

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Ивановский государственный энергетический
университет имени В.И. Ленина»

СОЦИАЛЬНЫЕ И КОММУНИКАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

*Сборник
научно-исследовательских работ
преподавателей, аспирантов и студентов*

Иваново 2025

УДК 001
С 69

Социальные и коммуникационные проблемы современного общества: сборник научно-исследовательских работ преподавателей, аспирантов и студентов / ФГБОУВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». – Иваново, 2025. – 125 с.

ISBN 978-5-00062-646-7

Сборник содержит результаты совместных научных и научно-практических исследований преподавателей, аспирантов и студентов ИГЭУ, а также других вузов страны. В работах анализируются различные правовые, социологические, психологические и философские проблемы, находящиеся в фокусе внимания широкой общественности современной России. Предназначен для студентов, аспирантов и преподавателей, интересующихся проблемами современного общества, результатами новейших исследований в области социальных, гуманитарных и философских наук.

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР:

Н.Р. Романова, кандидат психологических наук, доцент

РЕЦЕНЗЕНТЫ

В.И. Назаров, доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры непрерывного психолого-педагогического
образования ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

Д.Л. Шукуров, доктор филологических наук, доцент, профессор,
заведующий кафедрой истории и культурологии ФГБОУ ВО
«Ивановский государственный химико-технологический университет»

Печатается в авторской редакции

© ФГБОУВО «Ивановский государственный
энергетический университет
имени В.И. Ленина», 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
ФИЛОСОФИЯ ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ ПУТИ РОССИИ	
ГУСЕВ И.О., МАКСИМОВ М.В. Представления И.В. Киреевского об исторической судьбе России	6
ДОМАХИНА Л.Ю., МАКСИМОВ М.В. Н.Я. Данилевский и В.С. Соловьёв об исторических судьбах России и Европы	10
ФИЛОСОФИЯ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ	
АНТОНОВ А.Н., ИДРИСОВ Д.М., ЕРОФЕЕВА К.Л. Тесла против Эдисона: «Война токов» и ее экономические, научные и этические аспекты	13
БЕЛТУЕВА М.С., ЕРОФЕЕВА К.Л. Моральная ответственность учёного на примере геронтологических исследований XXI века	18
РЫБИН М.С., ЕРОФЕЕВА К.Л. Гомеопатия: наука или паранаука. критическая оценка гомеопатического лечения в контексте современного медицинского знания	23
ТИТОВ В.А., ЕРОФЕЕВА К.Л. Концепция времени Н.А. Козырева: наука или паранаука	28
ФАНТИНА Т.А., ЕРОФЕЕВА К.Л. Идолы познания Бэкона: взгляд из XXI века	35
ШИРЯЕВА М.Е., ЖУЛЬКОВ М.В. Время: философия, физика и культура	43
МАССОВОЕ И ИНДИВИДУАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ	
АФАНАСЬЕВА М.А., МАЛЕЕВА А.Е. «Человек человеку»: альтруизм vs эгоизм	49
РАУЖИНА К.С., ЮРИНА Н.Г. Философские мотивы в поздней лирике А. Башлачёва	53
РОЗИНА А.М., ЖУЛЬКОВ М.В. Экзистенциальные проблемы в кинокартине «Великая красота» Паоло Соррентино	60
СЕМЬЯ КАК ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ В КУЛЬТУРЕ НАРОДОВ РОССИИ	
ГАСЫМОВА И.А., ГАРШАУЛАШВИЛИ М.Г., ДЖАМБЕКОВА И.ДЖ., БУДНИК Г.А. Семья и семейные ценности народов Грузии, Азербайджана и Чечни	65
	70

ГОРЯЧЕВ Д.А., ГОЛОБОРОДЧЕНКО А.А., РОМАНОВА Н.Р. Исследование квадробинга как социального явления и проблемы семейного воспитания	
ГЛОТОВ Д.А., КОЧУРИН Д.А., РОМАНОВА Н.Р. Модель современной «качественной» семьи	76
КОМАРОВА П.А., СЕЛИВЁРСТОВА А.Д., РОМАНОВА Н.Р. Семья как институт безопасности	83
ПЕТРОВ А.В., МАКАРОВ Д.Е., РОМАНОВА Н.Р. Мода на свобод- ные отношения как фактор разрушения традиционной семьи	91
ШЛЯЕВ Е.И., РОМАНОВА Н.Р. Семья «чайлдфри» как угроза безопасности	100

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

БОРЩЕНКО Д.А., ЕРОФЕЕВА К.А. Феномен хакера и его этическая экспертиза	107
ВЕРЕТЕННИКОВА Д.В., ЗАПУСКАЛОВА П.С., ЛИСОВА С.Ю. Социальные сети как фактор радикализации молодежи	113
МАРКОВ Л.С., ПОДВАЛОВ О.Ю., РОМАНОВА Н.Р., ЛИСОВА С.Ю. Экстерриториальный принцип в российской судебной реформе	117
САВЕЛЬЕВ В.А., ТИМОФЕЕВА С.Е., ЛИСОВА С.Ю. Психологические аспекты радикализации молодежи	121

Предисловие

Мир стремительно меняется и вступает в эпоху геополитических изменений, столкновения цивилизаций. С одной стороны, продолжаются процессы глобализации, а с другой – начинается новый виток дифференциации обществ, возрождаются идеи национальных государств. Мировая общественность в этих условиях сталкивается с новыми проблемами. Это проблемы безопасности, миграции, рождаемости; проблемы разного рода идентичностей; проблемы качества национальных элит и др. Но помимо проблем гиперинформационная реальность порождает и новые возможности. Ускорение обмена информацией ведет к ускорению технического прогресса; меняются цели и характер образования; оптимизируются процессы коммуникации личности и общества, а также процессы управления организациями; де-факто появляются равные возможности для развития и самореализации членов общества. Изменения, происходящие в мире, не обошли стороной и Россию. Можно утверждать, что во многих аспектах Россия идет в авангарде этих изменений.

Привлечение к научному анализу меняющейся реальности молодых пытливых умов, не зашоренных стереотипами, позволяет не только обратить внимание научной общественности на актуальные проблемы, но и выйти на свежие подходы, предложить эвристические пути решения проблем.

Авторами представленных в сборнике работ являются студенты, аспиранты и преподаватели, преимущественно из ИГЭУ. Но в сборник включены статьи и наших коллег из других вузов РФ. Это позволяет расширить поле для научного диалога, посмотреть на исследуемые проблемы с иных позиций.

К традиционным разделам сборника, посвященным философии научного познания, а также массовому и индивидуальному сознанию, добавились разделы «Философия об историческом пути России» и «Актуальные вопросы национальной безопасности», где размещены статьи, отражающие актуальную на сегодняшний день проблематику.

Также в сборнике выделен раздел «Семья как фундаментальная ценность в культуре народов России». В разделе представлены статьи, написанные студентами в соавторстве с преподавателями по материалам внутривузовской научной студенческой конференции, состоявшейся в ИГЭУ в декабре 2024 г. и приуроченной к Году Семьи в РФ.

Сборник будет полезен широкой научной общественности и всем обучающимся в высшей школе студентам, планирующим в будущем путь научного поиска.

ФИЛОСОФИЯ ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ ПУТИ РОССИИ

УДК 140.8

И.О. ГУСЕВ, студент;
М.В. МАКСИМОВ, д. филос. н., профессор

Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина
153003, г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34
E-mail: ilya.ilya.9991dbdh@gmail.com

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И.В. КИРЕЕВСКОГО ОБ ИСТОРИЧЕСКОЙ СУДЬБЕ РОССИИ

Аннотация. *Представлены результаты исследования воззрений одного из основоположников славянофильства И.В. Киреевского на историческую судьбу России. Рассмотрены факторы, обусловившие самобытный путь ее исторического развития, раскрыта роль православия в формировании национальной идентичности русского народа.*

Ключевые слова: *славянофильство, историческая судьба России, история Европы в оценке И.В. Киреевского.*

Введение. Идеи Ивана Васильевича Киреевского относительно исторической судьбы России занимают важное место в российской философской и культурной традиции. Разработанные в рамках славянофильства, его концепции представляют собой глубокое осмысление роли России в мировой истории, её национальной идентичности, духовности и культурных традиций. В условиях усиления глобализации и роста противоречий между Востоком и Западом, идеи Киреевского вновь становятся актуальными. Его концепция российской уникальности и духовной миссии продолжает вдохновлять как философов, так и общественных деятелей, стремящихся сохранить богатое наследие России и предложить миру альтернативу западной цивилизации. Изучение трудов Киреевского помогает глубже понять славянофильское движение и уяснить их современное значение. Его наследие остается предметом исследований философов, историков и политологов.

К основным источникам для анализа представлений Киреевского относятся его статьи, письма, а также работы по философии и истории. Кроме того, для более полного понимания необходимо обратить внимание на исследования, в которых анализируются конкретно идеи Киреевского. В числе таких работ можно выделить труды таких авторов, как Г.Ф. Шершеневич, В.А. Розанов и И.А. Ильин, а также исследования историков и философов, которые рассматривают влияние идей Киреевского на развитие российской культуры и политической мысли. Таким об-

разом, источники для анализа представлений Киреевского о судьбе России можно разделить на первичные материалы (работы самого В.И. Киреевского), а также на работы более поздних авторов, которые предлагают критику и новые интерпретации его взглядов.

Важнейшей темой размышлений И.В. Киреевского является тема исторической судьбы России, осмысление её уникальности, отличия от западноевропейского пути. Киреевский размышлял о роли России в мировом контексте и её духовной миссии. Одной из ключевых проблем является вопрос, каким образом России следует развиваться, сохраняя свою идентичность и традиции в условиях давления западных моделей.

Цель работы – изучить основные идеи И.В. Киреевского о судьбе России, выявить ключевые концепции и оценить их влияние на формирование национального самосознания, а также на развитие российской философии и культуры, проанализировать его взгляды на роль православия, народных традиций и духовности, оценить трактовку исторического пути России в сравнении с историей Европы.

Славянофильство и его особенности

Иван Васильевич Киреевский является одним из основоположников славянофильства, философско-культурного течения, возникшего в России в первой половине XIX века. Славянофильство противопоставляло себя западничеству, которое настаивало на заимствовании западных образцов в политической и культурной жизни. Киреевский был убеждён, что русский народ имеет свою уникальную духовную сущность и историческую миссию, которая не может быть сведена к западным моделям развития. Главное, что он подчеркивал, – это уникальность российской цивилизации и её особый путь. В отличие от западной философии, которая акцентирует внимание на индивидуализме и материальном прогрессе, славянофилы, включая Киреевского, сосредоточились на духовности, общинности и народных традициях. Он утверждал, что Россия должна развиваться самостоятельно, сохраняя свои традиции и культуру, а не подражая западным моделям. Для него Россия представляла собой не просто территорию, а духовную и культурную реальность, основанную на православной вере и народных корнях.

Для Киреевского православие было не просто религией, а основой мировоззрения, пронизывающей все аспекты жизни русского народа. Он считал, что православие служит связующим звеном, которое помогает народу сохранять свою идентичность и не растворяться в западных идеологиях: *«Но корень образованности России живет еще в ее народе, и, что всего важнее, он живет в его Святой Православной Церкви»* [1]. В отличие от католицизма и протестантизма, которые он воспринимал как источники религиозных разногласий и догматизма, православие предлагает путь к подлинному единству. В этом контексте Киреевский утверждал, что только православие способно сохранить единство духа и разума в человеке, тогда как западная мысль утратила эту гармонию. Таким образом, для него православие являлось источником гармонии, которая соединяет дух и разум, чего, по его мнению, западная

мысль уже не могла предложить. Кроме того, Киреевский подчеркивал, что культура России, в отличие от западной, не должна быть ориентирована только на рационализм и материальные ценности. Он утверждал, что народное искусство, фольклор и музыкальные традиции имеют глубокий духовный смысл и играют важнейшую роль в национальном самосознании. Для Киреевского культура народа была не просто ремеслом, но носителем важных духовных ценностей и основой социальной гармонии.

Согласно Киреевскому, развитие России должно опираться на православие, которое включает её духовные традиции: «Ибо Православие есть душа России, корень всего ее нравственного бытия, источник ее могущества и крепости, знамя, собирающее все разнородные чувства ее народа в одну твердыню, залог всех надежд ее на будущее, сокровище лучших воспоминаний прошедшего, ее господствующая святыня, задушевная любовь» [2]. Он считал, что именно соединение духовности с народными традициями является основой стабильности и гармонии российского общества. В этом контексте народ для Киреевского становился носителем вечных духовных принципов, которые должны лежать в основе общественного устройства.

И.В. Киреевский активно развивал концепцию российской национальной идентичности, которая, по его мнению, отличается от западной. Он утверждал, что Россия – это не просто политическое образование, а особая цивилизация, которая находится в процессе формирования. Важно было осознать, что российская идентичность должна строиться на основе собственной истории и культуры, а не заимствоваться от других народов. В этом контексте Киреевский противопоставлял Россию Западу, который, по его мнению, утратил свою духовную основу в стремлении к материализму и прогрессу. Он считал, что Россия должна сохранить свою духовную миссию, которая заключается в сохранении моральных ценностей и культурных традиций, противоположных западному рационализму и технологическому прогрессу.

Трактовка истории России в сравнении с историей Европы

И.В. Киреевский указывал на существенное различие исторических путей России и Западной Европы. Европейская история была направлена на развитие рационализма, усиление государства и материальный прогресс, в то время как Россия искала свой путь через духовность, православие и общинную жизнь. Киреевский утверждал, что в то время как Европа развивалась под влиянием индивидуализма и социального раскола, Россия, благодаря своей православной вере и общинной структуре, двигалась в направлении единства и целостности. Киреевский считал, что развитие России должно опираться на её внутренние силы, такие как народность, духовность и православие, а не следовать западным образцам.

И.В. Киреевский уделял внимание изоляции России от Запада в историческом плане. Буржуазные революции, пережитые европейскими

странами, способствовали укреплению индивидуализма и предпринимательства. Россия же сохраняла свою традиционную общинную структуру, ориентированную на православие: «Словенские народы менее всех других способны увлекаться чужими формами или книжными теориями, противными их обычаям, потому не может быть ни малейшей вероятности, чтобы когда-нибудь Россия заразилась страстию иностранных конституций, особенно если внутри ее всеобщая законность вырастет из ее коренных потребностей и скрепится силою привычки и развитием одного общественного духа на всех ступенях гражданского устройства» [3]. Киреевский видел в этом положительный аспект, считая, что российский путь развития был менее разрушительным для общества, чем западный. В этом контексте он подчеркивал, что Российское общество не склонно подражать чужим политическим моделям, особенно если они противоречат ее традициям.

И.В. Киреевский утверждал, что только в России возможно гармоничное сочетание духовности и социальной организации, поскольку только здесь сохраняется живая связь между народом и его традициями.

Для Киреевского судьба России была неотделима от её уникальной роли в мировом контексте. Он верил, что Россия должна стать примером духовного возрождения для всего мира. В отличие от Запада, который, по его мнению, утратил духовные ориентиры, Россия должна была стать носителем ценностей общинности и духовности, предлагая альтернативу западной цивилизации.

По мнению Киреевского, России не следует слепо заимствовать западные политические модели, а нужно строить общество, опираясь на принципы православия и народного самоуправления. Он подчеркивал, что будущее России зависит от сохранения духовного начала и единства народа, что должно стать основой для социального и политического устройства страны.

Киреевский видел в Западе источник разрушения традиционных ценностей. Он призывал Россию не следовать западным моделям, а сохранить свою духовную независимость и идентичность. Запад, по его мнению, стремился к материальному прогрессу, не задумываясь о духовных последствиях своих действий. Россия же должна была показать миру пример духовной зрелости и гармонии. В его представлениях Россия предстает как страна, которая должна развиваться на основе своей внутренней силы, тесно связанной с народной духовностью и общинными ценностями. Противопоставляя Западу, который, по его мнению, утратил духовную цельность, Киреевский утверждал, что для России важно не подражать, а найти свой собственный путь, сохраняя внутреннюю гармонию и идентичность, опираясь на православие как основополагающий фактор формирования культуры и общества.

В своих философско-исторических построениях Киреевский солидаризировался с учениями других славянофилов, таких как А.С. Хомяков и И.С. Аксаков, развивал их идеи о духовной миссии России. Его учение

занимает важное место в развитии русской философской мысли. Философии, остаются актуальными в современных дискуссиях о национальной идентичности и глобализации.

Заключение. И.В. Киреевский, как один из ведущих представителей славянофильства, предложил уникальное понимание исторической судьбы России, в котором он противопоставил российскую цивилизацию западному пути развития. Его идеи о духовности, роли православия, народных традициях и особом пути России остаются актуальными и на сегодняшний день. Таким образом, наследие И.В. Киреевского представляет собой важный философский багаж взглядов для осмысления исторического пути России и её места в мировой истории, а также продолжает оставаться предметом актуальных размышлений о будущем страны в современных условиях.

Библиографический список

1. Киреевский, И.В. О характере просвещения Европы и его отношении к просвещению России // Киреевский И.В. Собрание сочинений. Т. 1. М., 1911. – С. 220.
2. Киреевский, И.В. Духовные основы русской жизни. – М.: Институт русской цивилизации, 2007. – С. 34–35.
3. Киреевский, И.В. Духовные основы русской жизни. – М.: Институт русской цивилизации, 2007. – С. 54.

УДК 1:316

Л.Ю. ДОМАХИНА, студент;
М.В. МАКСИМОВ, д. филос. н., профессор

Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина
153003, г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34
E-mail: domakhina9@gmail.com

Н.Я. ДАНИЛЕВСКИЙ И В.С. СОЛОВЬЁВ ОБ ИСТОРИЧЕСКИХ СУДЬБАХ РОССИИ И ЕВРОПЫ

Аннотация. Данная работа посвящена анализу взглядов Н.Я. Данилевского и В.С. Соловьёва и влиянию данных суждений на развитие современной истории.

Ключевые слова: культурно-исторический тип, философия российской истории в концепциях В.С. Соловьёва и Н.Я. Данилевского, понятия культуры и цивилизации.

Актуальность темы обусловлена тем, что изучение данного вопроса помогает лучше понять процессы исторического развития России и Европы в современном мире.

Главная проблема заключается в оценке теории «Культурно-исторических типов». Данилевский считал, что человечество состоит из множества культурно-исторических типов, которые развиваются независимо

друг от друга. По его мнению Россия представляет собой особый культурно-исторический тип, совершенно отличный от Европы. Однако, Соловьёв опровергал теорию «культурно-исторических типов» на том основании, что она противоречит христианской идее единого человечества. По его мнению, начиная с древнего Рима идет процесс становления культуры сначала всевропейской, а затем и общечеловеческой.

В книге «Россия и Европа» Н.Я. Данилевский разрабатывает теорию «Культурно-исторических типов». Согласно его концепции, цивилизация – не может быть едина, так как, существуют лишь отдельные типы: Египетский, Китайский, Ассирио-вавилонско-финикийский, Индийский, Иранский, Еврейский, Греческий, Римский, Аравийский, Романо-германский (Европейский), Мексиканский, Перуанский и новый Славянский тип. Каждая цивилизация уникальна, так как культура отдельных стран должна развиваться самостоятельно по своим собственным законам.

По Данилевскому, культурно-исторический тип – это уникальная цивилизация или культура, определяемая культурными, психологическими и иными факторами, присущими народу или совокупности близких по духу и языку народов, которая развивается автономно, имея свои собственные цели [1].

Так, Данилевский считал, что Россия не является частью германско-романской цивилизации «Россия не питалась ни одним из тех корней, которыми всасывала Европа как благотворные, так и вредоносные соки непосредственно из почвы ею же разрушенного Древнего мира, – не питалась и теми корнями, которые почерпали пищу из глубины германского духа» [1].

Тем самым Данилевский, подчеркивал, что у России и Европы нет никаких родственных связей. Также, он подчеркивал, что у народов этих стран различные характеры, а вследствие этого – различное развитие культуры, что проявляется в различии мировоззрений, образе жизни, в системе морально-нравственных ценностей.

Он полагал, что Европа настроена враждебно по отношению к России. Для противостояния враждебной Европе Данилевский предлагал создание Всеславянского союза, в состав которого могли бы войти Россия, Чехия, Моравия, северо-запад Венгрии, Болгария, Македония, Сербия, Черногория, Босния и Герцеговина, северная Албания, Хорватия, Словения, Румыния, Молдавия, западная окраина Бессарабия, Крит, Кипр, Королевство Эллинское, Королевство Мадыарское, Царьградский округ и частями Румелии и Малой Азии.

Помимо противостояния враждебным странами Данилевский предполагал, что, объединившись, славянские народы спасутся от культурного вымирания, так как Всеславянский союз обеспечит развитие самобытной славянской культуры. Также он считал, что создание Всеславянского союза поможет обрести славянам истинную свободу.

В.С. Соловьёв придерживался иных взглядов, он утверждал, что исторический процесс – это постепенное складывание человечества с общей культурой [2]. Соловьёв также подчеркивал, что теория культурно-

исторических типов Данилевского противоречит концепции всеединства, отрицает человечество как нечто цельное.

Также Соловьёв считал, что развитие науки и просвещения является высшим интересом русского народа. Он утверждал, что Россия должна стать инициатором и главной опорой духовного объединения христианских стран. Россия, как считал Соловьёв, занимая уникальное местоположение между Востоком и Западом, является мостом, объединяющий различные культуры и традиции. Таким образом, данная идея Соловьёва могла представить синтез европейской и азиатской культуры [3].

Дискуссия Н.Я. Данилевского и В.С. Соловьёва повлияла на историю развития общественной мысли в России. Н.Я. Данилевского активно поддерживал Н.Н. Страхов, усматривая в теории «культурно-исторических типов» новизну и оригинальность взгляда на историю. По его мнению, Данилевский опроверг представление о едином пути развития человечества [4].

Свое критическое отношение к концепции культурно-исторических типов высказал известный русский философ Н.А. Бердяев. Он не соглашался с утверждениями Данилевского, что Россия не имеет никакого отношения к Европе. По мнению Бердяева, Россия должна понимать, что является частью и Запада, и Востока, и должна быть соединителем двух миров, а не разделителем. Также Бердяев в споре Данилевского и Соловьёва поддерживал Соловьёва, в частности идею всеединства человечества. По его мнению, после соединения с Богом человечество преобразится в Богочеловечество, в котором не будут существовать религиозные, национальные и социальные различия между людьми [6].

Библиографический список

1. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа. – М.: Институт русской цивилизации, 2008. – 816 с.
2. Соловьёв, В.С. Россия и Европа // Соловьёв В.С. Соч. в 2 т. Т. 1. – М.: Правда, 1989. – С. 333–396.
3. Соловьёв, В.С. Три силы // Соловьёв В.С. Соч. в 2 т. Т. 1. – М.: Правда, 1989. – С. 19 – 31.
4. Страхов, Н.Н. Жизнь и труды Н.Я. Данилевского // Страхов Н. Н. Борьба с Западом. М.: Ин-т русской цивилизации, 2010. – С. 3–11.
5. Бердяев, Н.А. Основная идея В. Соловьёва // Вл. Соловьёв: Pro et contra. Личность и творчество Владимира Соловьёва в оценке русских мыслителей и исследователей. Антология. Т. 2. – СПб. Изд-во РХГИ, 2002. – С. 688–694.

ФИЛОСОФИЯ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

УДК 1:316

А.Н. АНТОНОВ, аспирант;
Д.М. ИДРИСОВ, аспирант
К.Л. ЕРОФЕЕВА, д. филос. н., профессор

Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина
153003, г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34

E-mail: alex-embox@yandex.ru; pontschik200@bk.ru; xenia.erofeeva@mail.ru;

ТЕСЛА ПРОТИВ ЭДИСОНА: «ВОЙНА ТОКОВ» И ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, НАУЧНЫЕ И ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Аннотация. В статье рассмотрены особенности «Войны токов» между системами американских ученых и изобретателей Николы Теслы и Томаса Эдисона. Также рассмотрены факты и результаты данного противостояния в рамках его научных, экономических и политических аспектов, показано, как диалектическая борьба противоположностей в данной сфере приводит к прогрессу технологий.

Ключевые слова: война токов, Тесла, Эдисон, переменный ток, постоянный ток, морально значимый поступок ученого.

Борьба идей и технологических подходов в процессе научно-технического прогресса представляет собой явление закономерное и необходимое. Для биографий конкретных ученых, изобретателей, проектировщиков она нередко болезненна и сопровождается драматическим коллизиями, но для развития науки и техники в целом выступает как существенный двигатель прогресса. Попытаемся проследить это на примере «войны токов» – двух противоположных подходов к развитию электроэнергетики.

Конец XIX века ознаменовался одним из самых значимых технологических противостояний, известных как «Война токов», которое сформировало современную энергетическую инфраструктуру. Двое главных участников этой войны, Томас Эдисон и Никола Тесла, представляли разные подходы к передаче и распределению электроэнергии: постоянный ток, продвигаемый Эдисоном, и переменный ток, который защищал Тесла. Этот конфликт стал поворотным моментом в истории науки и промышленности, оказывая влияние на экономику, политику и развитие технологий.

Для того, чтобы понять проблематику влияния упомянутого конфликта на мировое сообщество, необходимо ответить на ряд вопросов:

- Как технические различия между переменным и постоянным током повлияли на их конкурентоспособность?
- Как экономические интересы и политическое давление воздействовали на этот выбор?

- Какие долгосрочные последствия для науки и промышленности имел этот конфликт?

Чтобы более глубоко понять этот конфликт, важно рассмотреть научные и технологические особенности систем переменного и постоянного тока, а также – влияние крупных инвесторов на развитие энергетических стандартов, а также политику и общественное восприятие этих инноваций.

Системы постоянного и переменного тока обладают принципиальными техническими различиями. Система постоянного тока, предложенная Эдисоном, подходит для непосредственного питания потребителей на малых расстояниях. Однако она неэффективна для передачи энергии на большие расстояния из-за потерь энергии и необходимости установки множества станций, обеспечивающих питание по мере увеличения расстояния. В отличие от этого, переменный ток, поддерживаемый Теслой, благодаря возможности трансформации напряжения был способен передаваться на значительно большие расстояния с минимальными потерями, что стало его ключевым преимуществом [1].

Переменный ток позволил внедрить трансформаторы, которые могли повышать или понижать напряжение, что было неосуществимо с постоянным током. В результате переменный ток стал более выгоден для городских и межрегиональных сетей. Работы Теслы позволили развить технологию индукционных двигателей, которые стали основой для широкого внедрения электроэнергии в производство и повседневную жизнь [2].

Осознавая ряд экзистенциальных различий, которые появились вследствие естественного противостояния концепций переменного и постоянного токов, Эдисон проводил публичные эксперименты, чтобы доказать опасность переменного тока, включая случаи, когда переменный ток использовался для приведения в действие электрического стула. Это вызвало общественные опасения, и, вопреки стремлению Эдисона продемонстрировать превосходство постоянного тока, данные действия вызвали у многих сомнения в добросовестности методов Эдисона [3].

Тесла, в свою очередь, утверждал, что представленные им системы не более опасны, чем постоянный ток, при условии соблюдения стандартов безопасности. Он считал, что наличие трансформаторов и правильное проектирование сетей делает переменный ток пригодным и безопасным для массового использования. Этот спор привёл к новым исследованиям и требованиям по повышению безопасности энергосетей, а также повлиял на будущее стандартизации в энергетике.

Технология переменного тока, несмотря на свою новизну и сложность, вскоре стала основой для создания первых крупных электросетей. Преимущества переменного тока стали очевидны для инженеров и учёных по всему миру. Эта технология позволила строить электростанции, которые могли снабжать электричеством целые города, а позднее, и страны, не имея ограничений по расстояниям и не сталкиваясь с высокими потерями энергии на пути от источника до потребителя [1].

Исследования Теслы открыли возможности для дальнейшего развития трансформаторов, создания систем управления электрическими сетями и разработку высоковольтных линий передачи энергии. Это оказало огромное влияние на индустриализацию и на современную электрическую сеть, которая является основой экономической и социальной инфраструктуры многих стран. Его работы также подтолкнули развитие теории электрических цепей, сетей, способствовали разработке систем регулирования и защиты от коротких замыканий и перегрузок в электрических сетях. Таким образом, научное обоснование технологий переменного тока стало основой для целого ряда инноваций в электротехнике и энергетике в целом.

В контексте нашей темы важно проследить экономические аспекты данного противостояния двух систем токов и этические аспекты идеологий их внедрения. Инвесторы, такие как Дж. П. Морган и Джордж Вестингауз, сыграли ключевую роль в финансировании проектов и создании условий для конкурентного противостояния. Эдисон, известный своим предпринимательским чутьем, был не только инженером, но и опытным бизнесменом, который умел находить инвесторов и создавать коммерчески успешные предприятия. Он активно поддерживал свою систему постоянного тока, строя электростанции, продвигая продукты и устраивая лоббирование среди политических и финансовых кругов. Эдисон использовал связи, чтобы продвигать свою систему, бороться с конкурентами и оказывать давление на потенциальных клиентов. В частности, Морган поддержал Эдисона и его систему постоянного тока, видя в этом безопасный вариант для электрических систем крупных городов. Тесла же, в свою очередь, не был столь опытен в области коммерции. Однако благодаря поддержке таких предпринимателей, как Джордж Вестингауз, ему удалось не только доказать научную состоятельность своей системы, но и получить широкую поддержку в бизнес-среде. Вестингауз, который стал одним из крупнейших сторонников переменного тока, инвестировал в разработки Теслы и в строительство крупных электростанций, использующих его технологию. Влияние Теслы на бизнес-среду было особенно сильно после того, как его система переменного тока была выбрана для питания Всемирной выставки в Чикаго в 1893 году, что привело к массовому признанию его технологии [2].

Эти инвестиции способствовали формированию крупных энергетических компаний и позволили внедрить в США и другие страны системы переменного тока. Победа системы переменного тока над постоянным показала, что для крупных энергосетей необходимы гибкость и экономичность, что стало уроком для последующих поколений инженеров и экономистов.

Борьба Теслы и Эдисона была не только спором двух великих умов, но и частью более широкого социального и политического процесса, в котором энергетика становилась важнейшим элементом государственной политики и международных отношений. В тот период индустриали-

зация на территории США и других стран стремительно набирала обороты, а электричество становилось важным ресурсом для развития производства, транспорта и всей инфраструктуры. В условиях экономической конкуренции и необходимости модернизации политические элиты и частные корпорации начали осознавать, что электрическая энергия может стать основой для формирования новых экономических отношений и повышения конкурентоспособности на мировом рынке.

Технологии, предложенные Теслой и Эдисоном, представляли собой не только два противоположных научных подхода, но и два разных пути развития общества, экономики и, конечно, политики.

Томас Эдисон, как успешный предприниматель, прекрасно понимал, как важны политические связи и влияние на государственные структуры. Он был одним из первых в истории предпринимателей, который активно использовал лоббизм для защиты интересов своей компании и технологий. В начале «войны токов» Эдисон использовал свои связи с американским правительством и влиятельными политическими фигурами для продвижения своей системы постоянного тока. Эдисон даже провел серию публичных акций, направленных на дискредитацию технологии Теслы. Одним из самых известных его шагов стало проведение публичных казней животных с помощью переменного тока, чтобы продемонстрировать его опасность и убедить общество в его смертельной угрозе.

Эдисон использовал средства массовой информации и политический лоббизм для распространения мифов о том, что переменный ток представляет угрозу для жизни и здоровья людей. В период с 1888 по 1890 год Эдисон активно использовал политические механизмы для того, чтобы ввести ограничение на использование переменного тока в новых государственных проектах, таких как освещение улиц и строительство электростанций.

Кроме того, Эдисон тесно сотрудничал с различными компаниями и корпорациями, чтобы продвигать свои интересы [4]. Он был одним из основателей компании General Electric, которая поддерживала разработку и использование системы постоянного тока, а также активно влияла на политические и экономические решения в энергетической отрасли. С помощью своего влияния на государственные органы, Эдисон пытался создать монополию на рынке электричества, что позволило бы ему контролировать рынок и экономику в целом.

Напротив, Никола Тесла не был человеком практического склада. Вероятно, без посторонней помощи он не смог бы успешно продвигать идею переменного тока. Как отмечает С.Г. Геворкян, изобретатель «никогда не гнался ни за славой, ни за богатством, он не имел никаких ученых степеней и званий, не умел распоряжаться деньгами» [6, с. 71].

Тем не менее, несмотря на политическое доминирование Эдисона, Тесла, благодаря таким его сторонникам как Джордж Вестингауз, не остался в стороне от борьбы за внедрения своего подхода. В отличие от Эдисона, Тесла и Вестингауз не были столь опытными в вопросах лоббирования и влияния на политические решения. Тем не менее, они

смогли создать стратегическое партнерство, которое позволило им продвигать свою систему переменного тока на рынке. Основной политической акцией, которая обеспечила Тесле победу, стало использование переменного тока для питания Всемирной выставки в Чикаго в 1893 году. Это событие стало знаковым в истории «войны токов», так как продемонстрировало перед широкой аудиторией и политиками все преимущества переменного тока, включая его безопасность и эффективность. Выставка стала ключевым моментом, который обеспечил массовое признание технологий Теслы [5]. Более того, Тесла и Вестингауз активно использовали свои связи с ученым сообществом и политиками для того, чтобы продвигать свои идеи в правительственных кругах. Они смогли продемонстрировать высокую научную ценность и потенциал системы переменного тока, что в конечном итоге убедило многие государственные и коммерческие организации принять ее в качестве стандартной.

Вестингауз, как предприниматель и инженер, активно работал над распространением идей Теслы и поддерживал его в политической борьбе. Он сам был владельцем компании, которая производила оборудование для передачи переменного тока, и его компания стала одним из основных конкурентов General Electric в борьбе за рынок. Важно отметить, что именно Вестингауз и его поддержка Теслы помогли обеспечить финансовую стабильность и научную поддержку системы переменного тока, что сыграло ключевую роль в победе.

Противостояние двух систем токов подтолкнуло власти к введению новых стандартов и нормативов для обеспечения безопасности потребителей. Введение стандартизации трансформаторов и регламентов по установке оборудования стало важной частью государственной политики. Эти стандарты позволили увеличить доверие общества к использованию электричества и способствовали широкому внедрению энергосистем на основе переменного тока. Стандартизация трансформаторов и регулирование безопасности сыграли важную роль в формировании надежной и безопасной системы электроснабжения.

Противостояние Теслы и Эдисона привело к созданию современной энергетической инфраструктуры и стало основой для разработки нормативных стандартов, используемых в энергетике по сей день.

Система Эдисона и система Теслы олицетворяли не только два разных подхода к передаче электроэнергии, но и два разных подхода к использованию науки и технологий в интересах политических и экономических групп. Эдисон использовал свои связи и влияние, чтобы продвигать систему постоянного тока, в то время как Тесла и Вестингауз полагались на научные доказательства и стратегическое партнерство для продвижения переменного тока.

Борьба за будущее энергетики не только сформировала современную систему электросетей, но и открыла новые возможности для использования научных открытий в сфере бизнеса и государственной политики. В конечном счете, победа Теслы и Вестингауза стала результатом не только научной состоятельности их идеи, но и способности эффективно

взаимодействовать с политическими и экономическими структурами своего времени.

На основании приведенных выше фактов можно сделать ряд выводов о диалектике научно-технического прогресса:

- борьба противоположных точек зрения на научную или научно-техническую проблему является ускорителем научно-технического прогресса,

- эта борьба усиливает внимание как самих авторов, так и общественности, к вопросам безопасности, экономической эффективности, экологической целесообразности внедрения новшества,

- в ситуациях конфликта идей существует также внутреннее, относящееся к взаимоотношениям субъектов противоречие. Это противоречие между научной и этической ценностью каждой отдельной личности. Морально-значимые поступки ученого должны оцениваться обществом независимо от его достижений в сфере научно-технического творчества.

Библиографический список

1. Хакинг, С. Тесла против Эдисона. Война великих изобретателей; [пер. с англ. Т. Зеленской]. – М.: Яуза-пресс, 2009. – 480 с.
2. Карлсон, Б. Никола Тесла. Изобретатель будущего; [пер. с англ. И. Ивановой]. – М.: Эксмо, 2018. – 400 с.
3. Образцов, П. Никола Тесла. Ложь и правда о великом изобретателе – Москва: Эксмо, 2009. – 288 с.
4. Уилсон, М. Американские учёные и изобретатели / пер. с англ. В. Рамзеса; под ред. Н. Тренёвой. – М.: Знание, 1975. – 136 с.
5. Фейгин, О. Никола Тесла: Наследие великого изобретателя. – М.: Альпина нон-фикшн, 2012. – 328 с.
6. Геворкян, С.Г. К проблеме передачи электрической энергии: патент Н. Теслы от 20 марта 1900 года // Пространство и Время, 2016. – № 3–4 (25–26). – С.64–71.

УДК 1:316

М.С. БЕЛТУЕВА, аспирант;
К.Л. ЕРОФЕЕВА, д. филос. н., профессор

Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина
153003, г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34
E-mail: xenia.erofeeva@mail.ru; mbeltueva@yandex.ru

МОРАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УЧЁНОГО НА ПРИМЕРЕ ГЕРОНТОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ XXI ВЕКА

Аннотация. В работе приведён обзор основных достижений геронтологии в XXI веке, анализируются возможные морально-этические дилеммы, связанные с интерпретацией результатов проведённых опытов и долгосрочными последствиями их использования.

Ключевые слова: геронтология, бессмертие, долголетие, генная терапия, цифровое бессмертие.

Моральная ответственность учёного – это ключевая тема в философии науки, особенно в контексте современных исследований. Учёные, работающие в области медицины и смежных наук, не только разрабатывают инновационные технологии, но и сталкиваются с этическими дилеммами, которые могут оказать глубокое влияние на здоровье людей, социальные структуры и моральные устои общества. В последние десятилетия медицинские исследования претерпели значительные изменения: новые технологии открывают новые горизонты для лечения болезней и улучшения качества жизни человека, но также порождают новые этические проблемы. В этом контексте вопросы моральной ответственности учёного становятся неотъемлемой частью дискуссии о праве на научные достижения и их применении в реальной жизни.

Многие проблемы этического характера, с которыми сталкиваются научные работники, тесно связаны с исследованиями в области геронтологии. Геронтология (от греч. γήρων, род. gerontos – старец, старик) – это междисциплинарная область научного познания, которая изучает феномен старения живых существ, в том числе человека. Впервые этот термин был предложен И.И. Мечниковым в 1903 году [1]. В рамках геронтологии исследуются биологические, социальные и психологические аспекты старения человека, его причин, а также способов омоложения. Востребованность этой науки обусловлена рядом факторов, в частности, тем, что социальный запрос на увеличение продолжительности жизни не теряет своей актуальности на протяжении всей истории человечества, а последние достижения медицины и биологии вселяют надежду на его скорое решение.

Растущие возможности медицины и улучшение условий жизни привели к тому, что в последние годы выросло число людей, достигающих возраста 90 и 100 лет. Тем не менее, биологическая сущность старения, по всей видимости, ещё не до конца раскрыта учёными. Нет документально подтверждённых сообщений о людях, преодолевших рубеж 120 лет, несмотря на то что в разных странах условия жизни очень различаются, как и смертность в соответствующих возрастных группах: к примеру, в Индии она намного выше, чем в Швеции. Логично предположить, что чем благополучнее страна, тем выше должна быть и максимальная продолжительность жизни, но это умозаключение ошибочно: в разных странах она практически одинакова. Выглядит это так, как будто у продолжительности жизни есть некий предел. [2] Все доступные простые способы продления жизни уже испытаны, и ситуация не изменится, пока не будет изобретено нечто принципиально новое. Возможно, по этой причине современная наука пока не достигла видимых результатов в достижении биологического бессмертия или хотя бы значительного продления жизни человека.

Наряду с фармакотерапевтическими средствами, в XXI веке активно изучались и другие способы омоложения. Так, в 2005 году сотрудники американского Стэнфордского университета опубликовали в журнале *Nature* статью, в которой были изложены результаты эксперимента по поиску «омолаживающих» компонентов в составе крови. В данном эксперименте они применили известный среди физиологов метод парабиоза – искусственного соединения животных через кровеносную систему, для чего хирургическим путем соединили между собой кровеносные системы лабораторных мышей, старых и молодых. Через пять недель после начала эксперимента ученые намеренно повредили мышцы старых мышей. Обычно старые животные восстанавливаются после таких травм гораздо хуже, чем молодые. Но эти животные восстановились почти так же хорошо, как у молодой особи. «Молодая» кровь оказала аналогичное воздействие на клетки печени, удвоив или утроив скорость их размножения у старых животных [3].

Воодушевившись, экспериментаторы приступили к поиску в крови омолаживающих молекулярных факторов, но дальнейшие исследования поставили под сомнение эффективность такого метода. Выяснилось, что на продолжительности жизни старых мышей процедура не сказывалась, не менялись уровень гормонов и характеристики иммунной системы, по которым можно судить о возрасте. Молодые же мыши, получавшие кровь от старых, дряхлели и жили недолго – они явно страдали от чего-то, находившегося в старческой крови. Было очевидно, что в крови старых животных содержится нечто вредное [4], а в крови молодых – нечто полезное, чего у старых не хватает. Детальные исследования состояния организма старых мышей после процедуры парабиоза показали, что в молодой крови действительно присутствуют какие-то факторы, которые стимулируют стволовые клетки в крови старых животных [5], но в целом сенсации не произошло – действенность этого метода для борьбы с возрастными изменениями оказалась небольшой.

Некоторые ученые-геронтологи сосредоточились на исследовании методов геномной терапии для борьбы с возрастными изменениями. Одним из наиболее изученных методов в этой сфере является использование теломеразы. История исследований теломеразы уходит корнями еще в 1961 год. Американский исследователь Леонард Хейфлик культивировал фибробласты эмбриона человека в пробирке и заметил, что они способны поделиться не более 50 раз, после чего стареют, а клетки старых доноров делятся ещё меньше. Ученый предположил, что в клетках существует некий счетчик делений, ограничивающий их общее число. Им оказался фермент теломеразы, после открытия которого десятки ученых занялись разработкой лекарства от старости на его основе. Однако вскоре возникли опасения в связи с тем, что активный синтез теломеразы наблюдается и в 90% раковых опухолей [6]. Ученые были обеспокоены тем, что активация теломеразы приведет к риску злокачественной трансформации, но, несмотря на сомнения, начались эксперименты на

клеточных линиях и модельных животных. Были проведены десятки исследований. Так, в 2012 году команда испанских исследователей под руководством Марии Бласко провела опыты, в ходе которых с помощью генетических манипуляций удалось замедлить процесс старения у мышей в возрасте 1 года на 24% [7]. В ходе экспериментов продолжительность жизни мышей увеличилась, а их здоровье улучшилось: начало возрастных заболеваний, таких как остеопороз и диабет, было отсрочено. В 2015 году, вероятно, вдохновившись этими результатами, CEO компании BioViva Элизабет Перриш решила испытать на себе генную терапию, предотвращающую укорачивание теломера: она ввела себе ген теломеразы в сочетании с геном ингибитора миостатина (для стимуляции роста мышц) и стала, таким образом, первым человеком, на котором была испытана генная терапия старения [8].

В этих примерах достаточно ярко отражается проблема нравственной ответственности учёного перед обществом. Существует два противоположных взгляда на границы моральной ответственности учёного. Некоторые из них провозглашают этическую «нейтральность» науки, поскольку наука и мораль не имеют точек соприкосновения, они считают, что наука – «сама себе этика». Такой подход освобождает ученых от моральной ответственности за последствия сделанных ими научных открытий. Другие настаивают на том, что именно последствия практического внедрения новых научных знаний и открытий, а не сама научная деятельность, являются гуманными или антигуманными, и даже когда учёный не может предугадать эти последствия, это не снимает с него моральной ответственности перед обществом за своё открытие [9].

В вышеописанном примере Элизабет Перриш, в сущности, добровольно согласившаяся стать объектом весьма рискованного опыта, заранее не предупредила учёных-консультантов, работающих в её стартапе, о своих намерениях, поскольку была уверена, что они будут её отговаривать. Когда она раскрыла свершившийся факт, один из консультантов, медицинский исследователь Джордж Мартин, покинул консультативный совет компании.

Пример с переливанием крови молодых доноров тоже имел неоднозначные последствия: в 2017 г. предприниматель Д. Кармазин открыл в калифорнийском г. Монтерей компанию под названием Ambrosia, предлагающую переливать пожилым людям кровь молодых всего по 8 тыс. долларов за литр. Несмотря на критику ученых и FDA (Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов), предупреждающих о бездоказательности предлагаемого лечения и о небезопасности самой процедуры переливания крови, он продолжил работу, аргументируя своё решение тем, что само переливание крови – процедура разрешенная, а он всего лишь использует её в других целях. В большинстве клинических испытаний исследуемое лечение сравнивают либо с другим, уже известным лечением, либо с плацебо. В испытании Ambrosia этого нет: основатель Ambrosia говорит, что было бы трудно убедить людей платить, если бы был риск, что они могут получить

не то, за что платят. Вместо этого, по его словам, пациенты будут сами себя контролировать. Это будет сделано путём сравнения их анализов крови до и после лечения [10]. Другими словами, никаких предварительных клинических исследований не проводилось. Несёт ли в таком случае учёный ответственность за своё открытие или она возлагается на того, кто решил её коммерциализировать, – вопрос открытый.

Безусловно, если в обозримом будущем бессмертие станет реальностью, этическая сторона этого феномена окажет гораздо более серьёзное влияние на решения, принимаемые научным сообществом. Если допустить возможность радикального продления жизни и появления практически «бессмертных» людей, то важно осознать, к каким последствиям это может привести в долгосрочной перспективе. Любая вновь появившаяся технология обретает собственный импульс, и её развитие бывает очень трудно остановить или контролировать. Приемлемо ли с точки зрения этики принимать решения о том, насколько долго, в разумных пределах, можно жить людям в каждом поколении, обеспечивая при этом максимально возможное число здоровых жизней данной продолжительности? Каким образом общество обеспечит тем, кто уже достаточно прожил, своевременную смерть, чтобы освобождалось место для будущих поколений? [11].

Приведенные примеры показывают, что несмотря на впечатляющие достижения наук о старении, в настоящий момент проблема существенного продления полноценной жизни для человека остается нерешенной. Перед учеными-геронтологами стоят приблизительно те же моральные проблемы, что и перед учеными-медиками и биологами XIX и XX веков.

Прежде всего, это проблема целесообразности рисков при испытании новых средств и методик. Важно отметить, что даже проведение испытаний на себе самом далеко не всегда является морально-оправданным. Здесь уместно вспомнить категорический императив И. Канта. В нем содержится требование относиться к человеку «и в своем лице, и в лице всякого другого также как к цели», и никогда не относиться к нему только как к средству [12].

Из этого требования вытекают и прочие моральные предписания, и запреты в данной сфере:

- не вводить испытуемых в заблуждение,
- не обнадёживать без достаточных оснований,
- не создавать своими исследованиями предпосылок для новых форм социального неравенства и несправедливости.

Библиографический список

1. Анисимов, В.Н. Эволюция концепций в геронтологии / В.Н. Анисимов, М.В. Соловьев; Рос. акад. наук, Геронтол. о-во, С.-Петерб. ин-т биорегуляции и геронтологии СЗО РАМН. – Санкт-Петербург: Эскулап, 1999. – 129 с.
2. Gavrilo, L.A. The Future of Human Longevity / L.A. Gavrilo, V.N. Krut'ko, N.S Gavrilo // Gerontology, 2017. – № 63. – С. 524–526.

3. Conboy, I. Rejuvenation of aged progenitor cells by exposure to a young systemic environment / I. Conboy, M. Conboy, A. Wagers et al. // Nature, 2005. – Т. 433, № 7027. – С. 760–764.
4. Rebo, J. A single heterochronic blood exchange reveals rapid inhibition of multiple tissues by old blood / J. Rebo, M. Mehdipou, R. Gathwala [и др.]. Nature Communications, 2016. – № 7(1). – URL: <https://www.nature.com/articles/ncomms13363>
5. Sahu, A. Regulation of aged skeletal muscle regeneration by circulating extracellular vesicles / A. Sahu, Z.J. Clemens, S.N. Shinde [и др.]. // Nature Aging, 2021. – № 1. – С. 1148–1161.
6. Егоров, Е.Е. Теломеры, теломераза, канцерогенез и мера здоровья // Клиническая онкогематология, 2010. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/telomery-telomeraza-kantserogenez-i-mera-zdorovya> (дата обращения: 27.04.2025).
7. Bernardes de Jesus, B. Telomerase gene therapy in adult and old mice delays aging and increases longevity without increasing cancer / B. Bernardes de Jesus, E. Vera, K. Schneeberger [и др.]. // EMBO molecular medicine, 2012. – № 4. – С. 691–704.
8. Scieszka, D. Aging, longevity, and the role of environmental stressors: a focus on wildfire smoke and air quality / D. Scieszka, A. Bolt, M. McCormick [и др.]. // Frontiers in Toxicology, 2023. – № 5. – URL: <https://www.frontiersin.org/journals/toxicology/articles/10.3389/ftox.2023.1267667/full> (дата обращения: 27.04.2025).
9. Алексанова, Г.Т. Нравственная ответственность ученого перед обществом в современном мире / Г.Т. Алексанова // Архивариус: научн. журн.: электр. Версия, 2016. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nravstvennaya-otvetstvennost-uchenogo-pered-obschestvom-v-sovremennom-mire> (дата обращения: 17.11.2024).
10. Kaiser, J. Antiaging trial using young blood stirs concerns // Science, 2016. – Т. 353. – № 6299. – С. 527–528.
11. Бербаш, К.А. К вопросу этико-медицинской проблемы поиска бессмертия / К.А. Бербаш, В.Н. Лучина // Сахаровские чтения 2019 года: экологические проблемы XXI века: материалы 19 междунар. науч. конф. – Минск, 2019. – С. 406–409. – URL: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/231514/1/406-409.pdf> (дата обращения: 16.11.2024).
12. Кант, И. Сочинения. В 6 т. – Т.4. – Москва: Мысль, 1965. – ч 1. – С. 270.

УДК 1: 316

М.С. РЫБИН, магистрант;
К.Л. ЕРОФЕЕВА, д. филос. н., профессор

Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина
153003, г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34
E-mail: xenia.erofeeva@mail.ru; zellcom2.2016@mail.ru

ГОМЕОПАТИЯ: НАУКА ИЛИ ПАРАНАУКА. КРИТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ГОМЕОПАТИЧЕСКОГО ЛЕЧЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО ЗНАНИЯ

Аннотация. В данной работе анализируются ключевые этапы истории гомеопатии в России и мире, ее принципы и отношение к ней в различные пери-

оды. Рассматриваются противоречия между традиционной медициной и гомеопатией, приводятся аргументы как в пользу, так и против ее применения. Особое внимание уделяется влиянию Комитета РАН по борьбе с лженаукой на развитие гомеопатических исследований в России. Сделан вывод, что главным критерием разведения понятий паранаука и лженаука остается морально-значимый мотив деятельности субъекта гомеопатического воздействия

Ключевые слова: гомеопатия, аллопатия, лженаука, медицина, история исследования, эффективность, риски, доказательная медицина.

Наука – особый вид познавательной деятельности, направленный на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний о мире. Взаимодействует с другими видами познавательной деятельности: обыденным, художественным, религиозным, мифологическим, философским постижением мира. Паранаука (от греч. para – около, возле, при) – термин, обозначающий многообразие сопутствующих науке идейно-теоретических учений и течений, существующих за ее пределами, но связанных с нею определенной общностью проблематики или методологии [1]. Важно отметить, однако, что граница между наукой и паранаукой часто оказывается неявной и подвижной. Она не является строгой линией, а скорее представляет собой зону неопределенности и перехода.

В своем меморандуме [2], Российская Академия наук (РАН) категорически осудила гомеопатию как лженауку. Документ, подписанный ведущими учеными РАН, утверждает, что принципы гомеопатии, основанные на использовании сверхмалых доз веществ, которые в больших дозах вызывают симптомы заболевания, не имеют научного основания.

Этот документ, опубликованный в 2017 году, стал результатом длительной дискуссии в научном сообществе о места гомеопатии в современной медицине. Комитет РАН по борьбе с лженаукой считает, что гомеопатия основана на недоказанных и несостоятельных принципах и представляет угрозу для здоровья населения. В меморандуме отмечается, что не существует научных доказательств эффективности гомеопатии, а все доступные исследования не подтверждают ее лечебный эффект.

Многие ученые РАН выразили беспокойство о том, что распространение гомеопатии может привести к отказу от традиционных методов лечения, которые имеют доказанную эффективность. Они считают, что гомеопатия представляет собой ложную надежду для пациентов, которые могут отказаться от необходимого лечения и усугубить свое состояние.

Гомеопатия - это альтернативная система медицины, которая использует разбавленные до незначительных концентраций вещества, которые в больших дозах вызывают симптомы, подобные текущему заболеванию. Основным принципом гомеопатии является «подобное лечится подобным», то есть вещество, вызывающее симптомы, в очень малых дозах может лечить эти симптомы. Также стоит обозначить, что такое

аллопатия – это традиционная медицина, которая использует лекарственные препараты для лечения болезней. Она основана на научных исследованиях и доказательной медицине.

Истоки гомеопатии уходят в глубокую древность. Уже Гиппократ, около 400 года до н.э., использовал принцип «подобного лечится подобным», прописывая малые дозы корня мандрагоры для лечения «мании», считая, что в больших дозах он вызывает это состояние. Парацельс, в XVI веке, также отстаивал идею лечения малыми дозами веществ, которые в больших дозах вызывают болезнь. Однако термин «гомеопатия» был введен лишь в конце 1807 года Самуэлем Ганеманом, который в 1810 году опубликовал «Органон искусства излечения», классический труд, излагающий основы гомеопатии. Книга Ганемана несколько раз переиздавалась в течение его жизни, и до сих пор служит фундаментальным текстом для приверженцев гомеопатии.

В царскую эпоху статус гомеопатии оставался сомнительным. Ее внедрение в медицинскую практику началось после появления в России врачей, практикующих гомеопатию, и частной инициативой дворянства. Однако Медицинский департамент Военного министерства и Медицинский совет Министерства внутренних дел отказали в признании гомеопатии, издав запреты на ее применение в больницах и госпиталях.

В советский период гомеопатия сначала была запрещена. В 1938 году были изданы приказы о ликвидации гомеопатических обществ и ограничении применения гомеопатических методов лечения. Эти решения основывались на результатах официальной проверки эффективности гомеопатии, которая не обнаружила ее лечебного действия. В 1991 году Минздравом РСФСР был издан приказ ограничивавший разрешение на гомеопатию. В 1994 году было принято решение о разрешении использования гомеопатии в государственной системе здравоохранения, основываясь на аргументах о ее популярности в других странах и наличии множества врачей, практикующих гомеопатию в России [3].

В статье «Расцвет и упадок гомеопатии в Америке: насколько значительным было падение?» [4] утверждается, что гомеопатия в Америке не переживала «Золотого века» в период с 1850 по 1900 год. Вместо этого, наблюдался бурный рост псевдогомеопатических колледжей, которые, в погоне за прибылью, пренебрегали истинными принципами гомеопатии, обучая эклектическим методам, которые противоречили учению Ганемана. Эти колледжи, а также большинство практикующих врачей, в подавляющем большинстве случаев, игнорировали основополагающие принципы гомеопатии, такие как закон подобия, применение потенций, и принцип одного лекарства, а вместо этого, применяли методы, характерные для аллопатии. В результате, к началу XX века, гомеопатия в Америке оказалась в упадке, что было связано не с враждебностью аллопатических школ, а с коррупцией в сфере образования и практикой псевдогомеопатов. Настоящие гомеопаты, такие как Кент, Аллен, Геринг, Богер и Нэш, столкнулись с трудным выбором: они были вынуждены бороться

с широким распространением псевдогомеопатии, которая подрывала доверие к настоящей гомеопатии и в конечном счете, привела к ее исчезновению в Америке.

В статье «Роль и место антигомотоксической терапии в системе восстановительной медицины: иммунологические механизмы гомеопатии» (Л.И. Ильенко, А.А. Марьяновский) [5] приводятся современные научные данные об иммунологических механизмах действия комплексных гомеопатических (антигомотоксических) препаратов. Состав этих лекарственных средств, представленный как сложный и адекватно подобранный комплекс различных по природе антигенов, позволяет влиять на дифференцировку Т-лимфоцитов, способствуя достижению баланса между про-воспалительными и противовоспалительными. Авторами обосновываются перспективы антигомотоксической терапии как важного компонента различных лечебно-профилактических программ для решения самого широкого круга вопросов практического здравоохранения.

Автор эссе «Релиз-активность (современный взгляд на гомеопатию и не гомеопатию)» О.И. Эпштейн [6], имея классическое медицинское образование, также в свое время относился к гомеопатии с недоверием – до того момента, пока лично не столкнулся со случаями клинической эффективности гомеопатической терапии. Проведенные им исследования, если и не решают всех вопросов «малых доз», то позволяют определить место гомеопатии в современной системе биологических знаний. Автор выражает уверенность в том, что в будущем медицина впитает в себя все положительное, что есть в гомеопатии.

В статье «Исследования эффективности гомеопатического лечения при респираторных заболеваниях» [7] говорится, что гомеопатия, основанная немецким врачом Ф.Х.С. Ганеманом в 1796 году, широко распространена в мире, причем в 80 странах она официально признана и включена в страховые системы. Ее эффективность доказана в многочисленных исследованиях. В частности, гомеопатические препараты, продемонстрировали положительные результаты в лечении гриппоподобных синдромов, синуситов, ринитов, кашля, тонзиллитов, отитов и бронхиальной астмы. При этом отмечаются минимальные побочные эффекты и более низкие затраты на лечение по сравнению со стандартными методами.

Однако, стоит отметить, что лечение гомеопатией может нести ряд рисков, которые связаны как с ее неэффективностью, так и с отсутствием должной научной базы. Гомеопатические средства часто не проходят строгие научные испытания, поэтому нет достаточных доказательств их действия. Это означает, что пациенты могут тратить время и деньги на лечение, которое не приносит результатов. При использовании гомеопатии пациент может откладывать обращение к традиционным методам лечения, которые могли бы быть более эффективными в его случае. Несмотря на то, что гомеопатические препараты часто содержат очень малые дозы веществ, они могут вызывать побочные эффекты, особенно в случае аллергии или других индивидуальных особенностей организма.

Гомеопатические препараты могут взаимодействовать с другими лекарственными средствами, которые принимает пациент, что может привести к нежелательным последствиям. А также гомеопатия может давать ложную надежду пациентам, которые могут отказаться от необходимого традиционного лечения, что может привести к ухудшению состояния.

Объявление гомеопатии лженаукой Комитетом РАН по борьбе с лженаукой привело к значительному сокращению количества современных научных работ, посвященных гомеопатии. Сокращение обусловлено тем, что многие ученые боятся ассоциироваться с «лженаукой», а публикация работ о гомеопатии может повредить их репутации. Это создает замкнутый круг, где отсутствие научных исследований подтверждает мнение о неэффективности гомеопатии, что в свою очередь усугубляет нежелание ученых заниматься данной темой. Такое состояние дел препятствует внедрению в медицину потенциально полезных аспектов гомеопатии, которые могут быть эффективны в лечении определенных заболеваний. Однако отсутствие научных исследований препятствует выяснению действительной эффективности гомеопатии и ее потенциального вклада в современную медицину.

На основе всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. Гомеопатия, как альтернативная система медицины, имеет древнюю историю и продолжает вызывать споры в научном сообществе.

2. Комитет РАН по борьбе с лженаукой осуждает гомеопатию как лженауку, что может препятствовать ее исследованию и внедрению в медицину.

3. Несмотря на отсутствие достаточной доказательной базы, гомеопатия продолжает пользоваться популярностью, и ее потенциальные преимущества нуждаются в дальнейших исследованиях.

4. Важно учитывать, что лечение гомеопатией может нести определенные риски и не является панацеей от всех болезней.

5. При выборе методов лечения необходимо обращаться к врачу и опираться на доказательную медицину.

Пример гомеопатии иллюстрирует сложность и противоречивость в использовании терминов «паранаука» и «лженаука». Хотя РАН и многие ученые классифицируют гомеопатию как лженауку из-за недостатка научных доказательств её эффективности и противоречия её принципов фундаментальным законам физики и химии, некоторые исследователи предпочитают термин «паранаука», подчеркивая тем самым, что гомеопатия, хотя и не соответствует критериям научного метода, не обязательно является преднамеренной фальсификацией.

Существование некоторых исследований (например, упомянутых в тексте), которые пытаются объяснить механизмы действия гомеопатических препаратов, даже если эти объяснения остаются спорными, указывает на то, что граница между паранаукой и лженаукой в отношении гомеопатии остается размытой и зависит от принятой точки зрения и интерпретации наличных данных. Главным критерием разведения понятий

паранаука и лженаука остается морально-значимый мотив деятельности субъекта гомеопатического воздействия.

Библиографический список

1. Ивин, А.А. Философия: Энциклопедический словарь. – URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/encyclopedia/index-205.htm#205>.
2. Меморандум № 2 «О лженаучности гомеопатии», Комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований при Президиуме Российской академии наук. – URL: <https://www.pharmacogenetics-pharmacogenomics.ru/jour/announcement/view/370>].
3. Патудин, А.В., Мищенко, В.С. Основные этапы развития гомеопатии в России в 1824 – 2014 гг. // Педиатрия. Журнал им. Г.Н. Сперанского, 2015. – Т. 94. – № 4. – С.109–113.
4. Кук, Д., Ноде, А. Расцвет и упадок гомеопатии в Америке: насколько значительным было падение? – URL: https://1796web.com/homeopathy/history/rise_and_fall.htm.
5. Агаджанян, Н.А., Ильенко, Л.И., Марьяновский, А.А. Роль и место антигомеотоксической терапии в системе восстановительной медицины: иммунологические механизмы гомеопатии // Педиатрия. Журнал им. Г.Н. Сперанского [Электронный ресурс]. 2015. – Т. 94. – № 4. – С. 114–121. – URL: https://pediatriajournal.ru/files/upload/mags/347/2015_4_4369.pdf.
6. Эпштейн, О.И. Релиз-активность (современный взгляд на гомеопатию и негомеопатию). – М.: Издательство РАМН, 2017. – 48 с. – URL: https://rushomeopat.ru/upload/iblock/47b/sovremennyy-vzglyad.-_1_.pdf.
7. Томкевич, М.С. Исследования эффективности гомеопатического лечения при респираторных заболеваниях // Психосоматические и интегративные исследования [Электронный ресурс], 2020. – Т. 6. – № 3. – URL: <https://pssr.pro/files/pdf/pssr%202020%200302%20Томкевич.pdf>.

УДК 1:316

В.А. ТИТОВ, аспирант;
К.Л. ЕРОФЕЕВА, д. филос. н., профессор

Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина
153003, г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34
E-mail: xenia.erofeeva@mail.ru; titov.v.a@bk.ru

КОНЦЕПЦИЯ ВРЕМЕНИ Н.А. КОЗЫРЕВА: НАУКА ИЛИ ПАРАНАУКА

Аннотация. Статья посвящена экспериментам Н.А. Козырева, целью которых было доказать физическую природу времени и показать характер его воздействия на материю. Рассматриваются теоретические предпосылки, методология, результаты экспериментов и их восприятие научным сообществом.

Ключевые слова: время, торсионный баланс, паранаука, причинная механика, экспериментальная физика.

Наука и паранаука часто существуют в тесном взаимодействии, демаркационную линию между ними оказывается провести непросто. Особенно это касается тех случаев, когда с необычной гипотезой или концепцией выступает сам ученый. Если коллеги, специалисты в той же области науки, отвергают новую идею, это не всегда означает ее несостоятельность. В негативной реакции критиков иногда проявляется догматизм мышления, ревность к достижениям коллеги, непонимание. Поэтому каждый конкретный эпизод научного поиска требует внимательного анализа для вынесения решения – признать ли данную концепцию научной. Попытаемся провести такой анализ применительно к новаторской, но противоречивой и спорной работе Николая Александровича Козырева, российского астрофизика, известного своими нетрадиционными взглядами на природу времени и его взаимодействие с физической материей.

Козырев родился в Санкт-Петербурге в 1908 году и стал значительной научной фигурой в XX веке, внося вклад в астрофизику и заложив основы уникальной теоретической базы, в которой время представлено как самостоятельная сущность, способная влиять на физические процессы. Его выдающиеся эксперименты, проведенные в 1950-х годах, были направлены на подтверждение этих воззрений, переплетая научный поиск с концепциями, которые некоторые классифицируют как паранаучные, что вызвало значительные дебаты в научном сообществе [1, 2].

Особое место в работах Козырева занимают его методологические предпосылки, утверждающие, что время может оказывать влияние на материю и может быть измерено экспериментально как отдельная физическая реальность. Центральное место в его исследованиях занимали новаторские эксперименты с использованием крутильных весов для обнаружения предполагаемых сил, связанных со временем, а также аксиоматический подход, направленный на строгое определение свойств времени [3, 4]. Несмотря на его предыдущие достижения в науке, воззрения Козырева были встречены скептически; критики утверждают, что его интерпретации не имеют эмпирического обоснования и не согласуются с установленными научными принципами, часто классифицируя его работу как граничащую с псевдонаукой [5, 6]. Дискуссии вокруг идей Козырева отражают более широкие противоречия в философии науки. Эти противоречия касаются границ научного поиска и принятия нетрадиционных теорий.

В то время как одни сторонники призывают пересмотреть выводы Козырева в рамках современного научного дискурса, другие утверждают, что его идеи представляют собой фундаментальное непонимание физики [7, 8]. Эти непрекращающиеся споры подчеркивают наследие Козырева как фигуры, находящейся на границе науки и около-науки, а его работы продолжают вдохновлять на диалог в различных областях, от физики до философии и метафизики [9, 10].

Чтобы сформировать собственный вывод о научности концепции ученого, либо признать ее не научной, следует обратиться к биографическому контексту, в котором формировались его взгляды на проблему времени. Николай Александрович Козырев родился в Санкт-Петербурге, Россия, и с ранних лет проявлял исключительные интеллектуальные способности, опубликовав свою первую научную работу всего в семнадцать лет [1]. В 1928 году он окончил Ленинградский государственный университет, получив степень по физике и математике [2]. В 1931 году он начал свою блестящую карьеру в Пулковской обсерватории, быстро став одним из самых перспективных астрофизиков в России [3].

Карьера Козырева приняла трагический оборот во время сталинских чисток. Обвиненный в контрреволюционной деятельности недовольным аспирантом, он был арестован в ноябре 1936 года и приговорен к десяти годам тюрьмы [1, 3]. Его заключение было отмечено глубокой изоляцией от научного сообщества. Тем не менее, он постоянно занимался проблемами теоретической физики, в которой он исследовал концепции, связанные с источниками энергии звезд [3]. В 1942 году ему был вынесен смертный приговор, который в итоге был отменен, и в декабре 1946 года он был освобожден из тюрьмы [3].

На протяжении всей своей карьеры Козырев вносил значительный вклад в астрофизику, изучая атмосферы Солнца и других звезд, а также явления солнечных затмений и радиационного равновесия [1, 2]. Его работы привели к созданию новаторских теорий о физических характеристиках двойных звезд. В них предполагалось, что процессы в одной звезде могут влиять на другую через время, а не через обычные силовые поля [4]. Несмотря на бурную жизнь и неудачи, с которыми он столкнулся, Козырева помнят, как выдающегося мыслителя XX века, чьи прозрения о природе времени и энергии продолжают интересовать ученых и сегодня [1, 2].

Эксперименты Н.А. Козырева проводились в середине XX века в Советском Союзе в период научного подъема, связанного с поиском фундаментальных законов физики и желанием понять природу таких феноменов, как время и энергия. Козырев предложил уникальный подход к изучению времени, рассматривая его как физическое явление, способное влиять на материальные процессы. Это предположение вызвало широкий резонанс, поскольку ранее время чаще всего понималось лишь как параметр для измерения изменений в пространстве и материи, но не как самостоятельная сила.

Теоретическая схема Николая Александровича Козырева построена на субстанциональной концепции времени, согласно которой время – это самостоятельный феномен природы, сосуществующий с материей и физическими полями, потенциально влияющий на них. Эта точка зрения контрастирует с реляционной концепцией времени, которая рассматривает время как свойство физических систем и их изменений. Система Козырева также включает в себя уникальный аксиоматический метод,

начинающийся с постулатов, определяющих свойства времени, и последующего вывода его влияния на физические системы

Подход Козырева определяется несколькими методологическими предпосылками, которые лежат в основе его исследования времени. Первая предпосылка утверждает субстанциональную природу времени, предполагая, что время может оказывать влияние на объекты и процессы во Вселенной. Вторая предпосылка подчеркивает использование аксиоматического метода при построении теории, что соответствует логической строгости, которой придерживаются точные науки. Третья предпосылка признает экспериментальное изучение физических свойств времени, подразумевая, что его характеристики могут быть замечены и измерены в ходе научного поиска [5].

На основе этих предпосылок Козырев сформулировал три основных постулата причинной механики, в которых заключено его понимание физических свойств времени:

1. Направленность времени: время характеризуется особым свойством, которое отличает причины от следствий, тем самым устанавливая временную направленность, которая отделяет прошлое от будущего.

2. Ограничения причинности: не все процессы являются причинно-следственными с физической точки зрения; например, термодинамически обратимые процессы не порождают необратимых изменений и поэтому не могут считаться причинно-следственными

3. Экспериментальная исследуемость: физические свойства времени поддаются экспериментальному исследованию, что говорит о возможности применения эмпирических методов для изучения характеристик и эффектов времени [5].

Выводы Козырева предполагают, что время, обладая активными свойствами, может упорядочивать и противодействовать энтропийным процессам, присущим Вселенной, играя тем самым важнейшую роль в поддержании порядка и сложности, особенно в живых организмах и небесных телах [5, 6]. Эта концепция вводит понятие времени как всепроникающего и накапливающегося влияния, неотъемлемого от структуры и функционирования Вселенной в целом.

Эксперименты Николая Александровича Козырева по изучению природы времени отличались новаторскими подходами и строгими методиками, направленными на исследование свойств времени и его связи с физической материей. Важным аспектом этих экспериментов был контроль условий вибрации, что привело к испытаниям, в которых вибрации генерировались не ротором, а стационарными компонентами экспериментальной установки.

Козырев утверждал, что время обладает сложными свойствами, которые заслуживают тщательного изучения с помощью экспериментов. Он считал, что понимание времени может открыть доступ к самым загадочным явлениям Вселенной. Его работа началась с теоретических кон-

цепций, которые постепенно проверялись с помощью экспериментальных установок, которые он начал разрабатывать зимой 1951–1952 годов с помощью аспирантов [2, 4].

Важнейшим достижением в экспериментах Козырева стало использование торсионных весов, которые позволили повысить чувствительность при обнаружении сил, связанных с временными закономерностями. Торсионные весы состояли из тонко сконструированной установки, включающей балансир, вольфрамовую проволоку и тщательно откалиброванные грузы. Эти приборы могли определять ожидаемые отклонения в диапазоне от 5 до 20 градусов, что позволяло точно измерять силы, связанные со временем [4].

Чтобы изолировать измеряемые эффекты, эксперименты Козырева проводились в вакууме, защищенном от электромагнитных помех с помощью клетки Фарадея. Эта строгая установка была направлена на создание условий, которые позволили бы обнаружить энергию нулевой точки, которая, как предполагалось, существует даже при абсолютном нуле температуры, опровергая общепринятое мнение о том, что вся материя перестает колебаться при таких экстремумах [1, 2].

Эксперименты открыли значительные возможности для изучения взаимодействия времени и физических систем. Например, Козырев установил, что различные процессы, такие как деформация предметов, работа песочных часов и даже действия наблюдателей может вызывать «временной поток» торсионных волн. Эти находки позволили предположить, что возмущения материи могут иметь далеко идущие последствия для понимания времени как фундаментального свойства природы [1, 2].

Устойчивость результатов, полученных Козыревым, была подтверждена независимым повторением экспериментов такими исследователями, как Лаврентьев. Его методики были не только рецензированы, но и подробно описаны в математических терминах, что повысило доверие к его результатам и позволило продолжить изучение взаимосвязей между сознанием, электромагнитными полями и самой тканью времени [2]. С помощью этих скрупулезных экспериментов Козырев стремился углубить понимание роли времени во Вселенной, бросая вызов устоявшимся представлениям и открывая пути для будущих исследований взаимодействия времени, энергии и материи.

Критики с сегодня нередко характеризуют теорию Козырева как граничащую с псевдонаукой. Высказываются сомнения по поводу методологической строгости и эмпирической обоснованности его утверждений. Главным среди этих критических замечаний является аргумент о том, что интерпретации Козыревым времени и его связи с энергией не имеют достаточного эмпирического обоснования и не согласуются с установленными научными принципами [7, 8]. Некоторые оппоненты даже утверждают, что его подход отражает непонимание фундаментальных физических концепций [9]. Споры о концепции Козырева напоминают нам о дискуссиях неопозитивизма о верификации результатов исследований и

демаркации научного знания. Различие между идеями Козырева и акцентом логических эмпириков на эмпирическом подтверждении иллюстрирует более широкое напряжение в философии науки, связанное с принятием нетрадиционных теорий. В то время как доктрины Венского кружка стремились прочно закрепить научные теории в данных наблюдений, работы Козырева критиковали за склонность к спекулятивной метафизике, напоминающей споры о границах науки и философии [10].

В современном дискурсе работа Козырева продолжает вызывать как интерес, так и скептицизм. Сторонники паранауки выступают за включение его идей в более широкое научное повествование, полагая, что они бросают вызов традиционным парадигмам и открывают новые пути для исследований. В то же время критики утверждают, что его идеи, хотя и интригуют, не имеют эмпирического обоснования, необходимого для того, чтобы считаться легитимными в научном сообществе. Эти продолжающиеся дебаты отражают более широкую динамику научного прогресса, где революционные идеи часто сталкиваются со значительным сопротивлением, прежде чем добиться признания или отклонения [11].

Работу Козырева часто называют поворотным моментом в переходе от традиционной «малой науки» к «большой науке», когда исследования становились все более совместными и институционализированными, часто поддерживаемыми правительствами и корпорациями [12]. Эта трансформация изменила не только структуру научного поиска, но и восприятие роли технологии в обществе, придав ей значительный статус, ранее невиданный в истории [12].

Исследования Козырева в области времени и его связи с энергией и сознанием оставили неизгладимый след в различных областях, включая физику, философию и метафизику. Его тезис о зависимости наблюдения от теории предполагает, что контекст и убеждения наблюдателя существенно влияют на научные наблюдения, что перекликается с современными дискуссиями о природе научных парадигм и революций [8]. Эта идея подтолкнула к переосмыслению того, как строятся научные истины, бросила вызов понятию объективного наблюдения и привела к более глубокому пониманию сложностей научного прогресса.

Более того, развитие технологий в начале-середине XX века, характеризующееся значительными прорывами в таких областях, как электроника и атомная энергетика, создало благоприятную среду для изучения следствий теорий Козырева. Его идеи подтолкнули дальнейшие исследования в области пересечения времени, сознания и ткани реальности, способствуя обсуждению явлений, которые бросают вызов традиционным научным взглядам [13].

Наследие Козырева как фигуры, находящейся на границе между устоявшейся наукой и более спекулятивными, паранаучными исследованиями, многогранно. Его работы способствуют междисциплинарному диалогу, побуждая ученых и философов рассматривать альтернативные рамки для понимания Вселенной и нашего места в ней. Этот постоянный поиск не только сохраняет вклад Козырева в академических кругах, но и

продолжает вдохновлять новые поколения исследователей, стремящихся преодолеть разрыв между устоявшимися научными нормами и инновационными, нетрадиционными теориями [7].

На примере наследия Козырева видна плодотворность знаний, существующих на границе науки и паранауки. Что касается обвинений ученого в лженаучности его идей, то они представляются не состоятельными. Как видим, нет никаких оснований сомневаться в добросовестности научного поиска мыслителя.

Концепция Козырева выходит за рамки его непосредственных открытий, так как обладает мощным эвристическим потенциалом. На этом примере мы видим, что идеи, относимые к сфере паранауки, тоже могут оставаться ценными вехами на пути к научной истине.

Библиографический список

1. Николай Козырев: Переосмысление Времени, Эфира и Вселенной // Aether Physics Astronomy Consciousness Light Psychotronics Time Torsion: сайт. – URL: <https://www.aetherforce.energy/kozyrev-aether-time-and-torsion/> (дата обращения: 14.11.2024).

2. Козырев: Эфир, время и кручение // Divine Cosmos: сайт. – URL: <https://divinecosmos.com/articles/334-kozyrev-aether-time-and-torsion/> (дата обращения: 14.11.2024).

3. Николай Александрович Козырев // Natural Philosophy Wiki: сайт. – URL: https://wiki.naturalphilosophy.org/index.php?title=Nikolai_A_Kozyrev (дата обращения: 14.11.2024).

4. Возможность экспериментального изучения свойств времени // rexresearch: сайт. – URL: <http://www.rexresearch.com/kozyrev2/kozyrev2.htm> (дата обращения: 14.11.2024).

5. Основы причинной механики Н.А. Козырева // rexresearch: сайт. – URL: <http://www.rexresearch.com/kozyrev2/FUNDAMENTALSKOZYREVCAUSALMECHANICS.htm> (дата обращения: 14.11.2024).

6. Николай Козырев и наука о тонкой энергетике времени: Николай Козырев и наука о торсионных полях и эфире // Subtle Energy Science: сайт. – URL: <https://subtle.energy/nikolai-kozyrev-and-the-subtle-energetic-science-of-time-nikolai-kozyrev-and-the-science-of-torsion-fields-and-the-aether-part-2/> (дата обращения: 14.11.2024).

7. Vienna Circle // Stanford Encyclopedia of Philosophy: сайт. – URL: <https://plato.stanford.edu/entries/vienna-circle/> (дата обращения: 14.11.2024).

8. Thomas Kuhn // Stanford Encyclopedia of Philosophy: сайт. – URL: <https://plato.stanford.edu/ARCHIVES/WIN2009/entries/thomas-kuhn/> (дата обращения: 14.11.2024).

9. Chronology of twentieth-century science from A Century of Nature: Twenty-One Discoveries that Changed Science and the World // A Century of Nature: сайт. – URL: <https://press.uchicago.edu/Misc/Chicago/284158.html> (дата обращения: 14.11.2024).

10. Timeline of fundamental physics discoveries // Wikimedia Foundation: сайт. – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Timeline_of_fundamental_physics_discoveries (дата обращения: 14.11.2024).

11. Зеркало Козырева: размышления о «Космическом Сознании» // the non physical future: сайт. – URL: <https://thenonphysicalfuture.medium.com/kozyrevs->

mirror-reflections-on-cosmic-consciousness-f59d5ae75494 (дата обращения: 14.11.2024).

12. The 20th and 21st centuries // Encyclopedia Britannica: сайт. – URL: <https://www.britannica.com/technology/history-of-technology/The-20th-and-21st-centuries> (дата обращения: 14.11.2024).

13. Kozyrev Mirrors: Unlocking Time Travel and Psychic Phenomena: сайт. – URL: https://getpodcast.com/uk/podcast/odds-and-ends-true-crime-and-more/can-we-bend-time-unlock-psychic-abilities-and-supernatural-powers-kozy_d3598468a7 (дата обращения: 14.11.2024).

14. On The Way To Understanding The Time Phenomenon: The Constructions Of Time In Natural Science // Google books: сайт. – URL: https://books.google.co.uk/books/about/On_The_Way_To_Understanding_T_

УДК 1:316

Т.А. ФАНТИНА, магистрант;
К.Л. ЕРОФЕЕВА, д. филос. н., профессор

Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина
153003, г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34
E-mail: xenia.erofeeva@mail.ru; tafantina@yandex.ru

ИДОЛЫ ПОЗНАНИЯ БЭКОНА: ВЗГЛЯД ИЗ ХХІ ВЕКА

Аннотация. В работе приведены результаты исследования концепции идолов познания Ф. Бэкона. Обосновывается и подчеркивается её актуальность для понимания предвзятостей, мешающих истинному знанию, а также значимость её анализа для развития науки, философии и общественной жизни в современных условиях. Предлагаются методы и подходы, которые помогают бороться с влиянием «идолов».

Ключевые слова: познание, идолы рода человеческого, идолы пещеры, идолы рынка, идолы театра, критическая оценка.

Фрэнсис Бэкон, английский философ и государственный деятель XVI–XVII веков, стал основоположником эмпирического метода и прагматической философии, оказавшей значительное влияние на развитие научного познания. Его работа «Новый Органон» (1620 г.) вводит концепцию «идолов познания», которые представляют собой искаженные представления об истине и мешают человеку достичь объективного понимания действительности [1, 2]. Актуальность исследования идолов Бэкона заключается в том, что они продолжают оставаться проблемой для научной и философской мысли в современном обществе, где распространены стихийные искажения и иные препятствия на пути к истине. Социокультурные изменения, информационные технологии и различные идеологии требуют переосмысления прежних подходов и методов познания. Попытаемся показать, что концепция идолов Бэкона, даже его классификация этих «идолов» как причин человеческих заблуждений, и в наше время не теряет своей актуальности.

Концепция идолов познания Бэкона возникла в контексте перехода от средневековой философии к Новому времени, характеризующемуся бурным развитием науки и технологий. Рассмотрим научный контекст, в котором Бэкон разрабатывал свою концепцию [1, 2]. В XVI веке аристотелевская философия науки, доминировавшая в средние века, стала подвергаться критике за ее отрыв от реальности и основание на догмах и авторитетах. В эпоху Возрождения наблюдался особый интерес к античной науке и философии, ученые обращались к трудам Демокрита, Эпикура, Гиппократов, что способствовало новому подходу к познанию. В XVII веке активно развивались экспериментальные науки, такие как астрономия, физика, химия, что привело к появлению новых методов исследования и основанию научных обществ.

Философский контекст трудов британского мыслителя – это, прежде всего, гуманизм XVII века, который подчеркивал значение человека и его способности к познанию мира. Бэкон критиковал схоластику за ее неспособность привести к практическим результатам: он считал, что философия должна служить практическим целям и способствовать благополучию человечества. Также в этот период активно развивался эмпиризм, подчеркивающий роль опыта и наблюдения в познании мира. Бэкон был одним из ключевых представителей этой философской традиции [1].

В этом социальном и философском контексте Бэкон разработал концепцию идолов познания, чтобы указать на ошибки и препятствия, которые мешают человеку получать истинное познание. Он считал, что для достижения научного прогресса необходимо освободиться от влияния идолов и применить принципиально новый метод познания, основанный на эмпирических наблюдениях и экспериментах.

Рассмотрим основные идеи Бэкона о природе идолов [2, 3, 4]:

- Идолы – это предубеждения, ложные представления и иллюзии, которые возникают в результате ограниченности человеческого разума и влияния внешнего мира. Они не являются объективными истинными, а скорее являются продуктом человеческого восприятия и опыта.

- Идолы не являются ошибками в логике или неправильными методами рассуждения. Они являются глубоко укоренившимися в человеческом разуме предрассудками, которые формируются под влиянием рода, индивидуального опыта, общения с другими людьми и традиций.

- Идолы препятствуют получению истинного знания и могут привести к ложным выводам и ошибочным решениям.

Именно поэтому Бэкон считал необходимым выявлять и отбрасывать идолы, чтобы достичь истинного познания. Он выделил четыре основных типа «идолов познания» [2, 3, 4]:

1. **Идолы рода человеческого** – порождения человеческой природы и чувств. Они отражают ошибки мышления, присущие всем людям, связанные с ограниченностью разума и его природными тенденциями.

- Тенденция к обобщениям: люди склонны делать выводы на основе ограниченного опыта, игнорируя исключения. Например, видев не-

сколько белых лебедей, мы можем сделать вывод, что все лебеди белые. Однако это утверждение опровергается существованием черных лебедей.

- Желание видеть то, что хочется видеть: предвзятость подтверждения заставляет нас искать информацию, подтверждающую наши уже существующие убеждения, и игнорировать противоречащие им факты. Это может привести к формированию искаженного восприятия реальности.

- Приписывание причинности случайным совпадениям: мы часто склонны видеть причинно-следственную связь там, где ее нет. Например, если мы выиграли в конкурсе после того, как надели определенную одежду, мы можем считать одежду причиной победы, хотя это просто случайное совпадение.

2. **Идолы пещеры** – индивидуальные предвзятости, сформированные уникальным жизненным опытом, воспитанием и склонностями каждого человека. Каждый человек – это своеобразная «пещера», в которой формируются его убеждения и восприятие мира.

- Субъективный опыт: каждый человек обладает уникальным опытом, который может влиять на его восприятие. Два человека, наблюдая одно и то же событие, могут видеть его по-разному в зависимости от их собственного опыта и убеждений.

- Предрассудки: предвзятость, сформированная предшествующими убеждениями и стереотипами. Предрассудки могут вести к неверным выводам и ограничивать наше восприятие мира.

- Недостаток критического мышления: склонность к догматизму и нежелание пересматривать свои убеждения. Это может препятствовать познанию истины и вести к отвержению новых фактов и идей.

3. **Идолы рынка** – искажения, возникающие в результате социального взаимодействия, языка и терминов, использованных в дискуссии. Неправильное понимание слов и их значений может приводить к недопониманию и искаженному восприятию реальности. Также это обозначает случаи, когда стадное чувство или общественное мнение идут вразрез с научными выводами.

- Нечеткость языка: слова могут иметь разные значения для разных людей, что приводит к недопониманию.

- Использование метафор: метафоры, хотя и помогают выразить мысль, могут вводить в заблуждение, создавая ложные ассоциации. Например, метафора «время – река» может заставить нас считать время линейным и необратимым, хотя на самом деле это не так.

- Абстрактные понятия: сложность в определении абстрактных понятий, таких как «справедливость», «свобода», может привести к недопониманию. Разные люди могут понимать эти понятия по-разному, что может привести к конфликтам и недоразумениям. Например, слово «свобода» может иметь разные значения для политического лидера, философа и простого гражданина.

4. **Идолы театра** – преподавание и принятые в научной среде теории, неверно интерпретируемые или не подвергнутые сомнению. Это

сталкивает ученых с традиционными концепциями, которые могут стать препятствием для достижения истинной цели исследования. Влияние философских систем, научных парадигм, традиций и авторитетов заставляет нас принимать на веру ложные теории и идеи, не подвергая их критическому анализу.

- Принятие на веру: слепое следование авторитетам и отказ от критического анализа. Мы склонны верить тому, что говорят авторитетные фигуры, не задаваясь вопросом о достоверности их утверждений.

- Ложные теории: принятие ложных теорий, которые не подтверждены доказательствами. Например, в прошлом были популярны теории о плоской Земле или о геоцентрической модели Вселенной, которые впоследствии были опровергнуты научными исследованиями.

- Неспособность к самокритике: отказ от пересмотра собственных взглядов и убеждений. Это может препятствовать познанию истины и вести к застойным идеям и теориям.

Какие же преимущества может дать нам сегодня знание и использование в процессе познания этой теории идолов?

В современном мире, переполненном информацией и разнообразными точками зрения, понимание идолов познания особенно важно, так как они остаются серьезным препятствием на пути к истинному познанию. Идолы затуманивают наш разум и мешают нам видеть мир объективно.

Идолы – это ложные представления и предубеждения, которые возникают в результате ограниченности человеческого разума и влияния внешних факторов. Они заставляют нас видеть мир не таким, какой он есть на самом деле, а таким, каким мы хотим его видеть. Идолы препятствуют критическому мышлению и способности к рациональному анализу. Теория Бэкона развивает в нас критическое мышление, помогает делать объективные выводы.

Осознание влияния идолов помогает нам быть более критичными к информации, которую мы получаем. Мы начинаем задавать вопросы: откуда берется эта информация, кто ее распространяет, какие мотивы у автора? Мы учимся видеть разные точки зрения и анализировать информацию с разных сторон. Это позволяет нам делать более объективные выводы и принимать более осведомленные решения.

Концепция идолов необходима для эффективного взаимодействия с миром: в условиях потока информации и множественности точек зрения, способность к самостоятельному анализу и критическому мышлению становится необходимым условием для эффективного взаимодействия с миром. Мы должны уметь отличить истину от лжи, факты от мнений, и принимать решения, основанные на рациональном анализе, а не на эмоциях или предубеждениях.

Несмотря на свою значимость, концепция идолов Бэкона стала объектом критики со стороны многих философов и ученых, которые высказывали разные мнения о ее сильных и слабых сторонах [5]. Все критические замечания по ее поводу можно свести к следующим группам.

1. Критика антропоцентризма:

Некоторые критики считают, что Бэкон слишком сильно сосредоточился на ограничениях человеческого разума и не уделил достаточно внимания возможностям познания мира. Они указывают, что концепция идолов может приводить к пессимистическому взгляду на возможности познания и к отказу от поиска объективной истины.

2. Критика универсальности идолов:

Некоторые критики указывают на то, что идолы не являются универсальными и могут варьироваться в зависимости от контекста и культуры. Они считают, что Бэкон слишком упростил природу человеческого разума и не учёл всё разнообразие факторов, влияющих на познание. Например, И. Кант критиковал Бэкона за то, что он не учитывал роль «априорных форм познания» – врожденных структур разума, которые формируют наше восприятие мира; Т. Кун считал, что наука развивается не линейно, а через смену «парадигм» – наборов убеждений и методов исследования, которые определяют восприятие мира учеными. Идолы могут быть неотъемлемой частью этих парадигм.

3. Критика практической ценности концепции идолов:

Некоторые критики считают, что концепция идолов не предлагает практического решения проблемы преодоления предубеждений и ошибок в познании и что Бэкон не предложил ясных методов и инструментов для борьбы с идолами и для достижения истинного знания.

4. Критика игнорирования социальных факторов:

Некоторые критики считают, что Бэкон не учёл влияние социальных факторов на познание, таких как политика, экономика и культура. Они указывают, что идолы могут быть не только индивидуальными, но и коллективными, и что они могут формироваться под влиянием социальных условий и отношений.

5. Критика отсутствия альтернативы:

Некоторые критики указывают, что Бэкон не предложил альтернативы идолам, не показал, как можно избежать их влияния и достичь истинного познания. Они считают, что концепция идолов не дает полной картины о природе познания и о возможностях человека в поиске истины.

6. Критика не учитываемой положительной роли идолов:

Некоторые критики считают, что идолы не всегда являются препятствиями для познания. Они могут служить в качестве «путеводителей», направлять исследование в определенном направлении, и даже стимулировать творчество. Например, К. Поппер считал, что идолы – это не только ошибки в познании, но и необходимые элементы научного прогресса. Они стимулируют развитие новых теорий и методов исследования.

Несмотря на критику, концепция идолов Бэкона остается важной для понимания препятствий на пути к истинному познанию. Она подчеркивает необходимость критического отношения к собственным предубеждениям и к влиянию внешних факторов на процесс познания, также показывает важность развития новых методов познания, которые были бы

свободны от влияния ложных идолов. Современные философы и ученые продолжают разрабатывать и уточнять концепцию идолов Бэкона, учитывая новые факторы и вызовы современного мира.

Концепция идолов Бэкона, несмотря на то, что была разработана в XVII веке, остается удивительно актуальной и в XXI веке. Идолы продолжают влиять на наше восприятие реальности и препятствовать истинному познанию в различных сферах жизни, включая науку, политику и общественную жизнь.

Современные проявления идолов в науке можно разделить на следующие формы:

- Идолы рода: в науке проявляются антропоцентрические предубеждения, когда исследования ориентируются на человека и его интересы, игнорируя влияние природных процессов, а современные научные методы не всегда способны учитывать все факторы и ограничения, что может приводить к неполному или искаженному пониманию реальности (например, климатические изменения долго не воспринимались серьезно, так как человечество было уверено в своей способности контролировать природу);

- Идолы пещеры: предвзятость исследователей (влияние личных убеждений, страхов и желаний) может приводить к искажению результатов и интерпретации данных. Например, ученые могут искать подтверждение своей теории, игнорируя противоречащие данные. Особенно часто искажения подобного рода порождаются финансовыми интересами. Скажем, исследования, финансируемые фармацевтическими компаниями, могут быть предвзятыми в сторону продвижения определенных лекарств и т.п.);

- Идолы рынка или площади: препятствия, возникающие от неверного или несогласованного использования терминов в процессе обыденного или научного спора. Например, особенно в сфере общественных наук, непонимание и даже враждебность возникают от того, что в понятия «добро», «зло», «справедливость», «право», «обязанность» участники дискуссии вкладывают разный смысл.

- Идолы театра: приверженность устоявшимся теориям может препятствовать развитию новых идей (например, теория эфира в физике долго не отвергалась, несмотря на отсутствие прямых доказательств ее существования).

Рассмотрим *современные проявления идолов в политике* [6]:

- идолы рода: политические идеологии часто основаны на антропоцентрических представлениях о превосходстве человека над природой или о превосходстве определенных групп над другими;

- идолы пещеры: политические лидеры часто подвержены влиянию собственных предрассудков и страхов, что может приводить к принятию неверных решений;

- идолы рынка: влияние лоббистов и корпораций может искажать политические решения в пользу узких интересов;

- идолы театра: политические идеологии часто строятся на устоявшихся идеях и представлениях, которые могут быть не совместимы с реальностью.

Современные проявления идолов в философии можно свести к следующим формам и их последствиям:

- постмодернистские идеи об относительности истины и множественности интерпретаций могут привести к отказу от поиска объективной истины и к увеличению влияния идолов рынка и театра;

- влияние идеологий на философские течения может приводить к формированию идолов, которые затуманивают разум и препятствуют критическому мышлению, уводя от поиска истины;

- разнообразие философских школ и направлений может создавать идолов театра, основанных на предвзятом восприятии мира в рамках конкретной философской системы.

Наконец *современные проявления идолов в общественной жизни*:

- идолы рода: в обществе проявляются антропоцентрические предубеждения, когда человек считает себя вершиной эволюции и имеет право доминировать над природой;

- идолы пещеры: социальные стереотипы и предрассудки могут формировать убеждения людей и приводить к дискриминации и нетерпимости;

- идолы рынка: влияние социальных сетей, медиа, рекламы и массовой культуры может формировать ложные потребности и искажать восприятие реальности;

- идолы театра: идеологии, традиции и общепринятые мнения могут препятствовать развитию критического мышления и самостоятельной оценки информации. Развитие искусственного интеллекта может привести к формированию новых идолов, основанных на алгоритмах и данных, которые могут искажать наше восприятие реальности.

Понимание идолов познания, описанных Бэконом, в современном мире – это первый шаг к их преодолению этих препятствий в познании. Важно подчеркнуть, что идолы не исчезли с прогрессом науки и технологий, а продолжают влиять на наше восприятие мира.

Однако, существуют современные методы и подходы, которые помогают нам бороться с их влиянием [3, 7].

- развитие *навыков критической оценки* информации (умение задавать вопросы, анализировать источники, выявлять предвзятость и проверять достоверность информации). Важно изучать разные точки зрения на одну и ту же тему, чтобы получить более полную картину и избежать влияния идолов театра (поиск контраргументов);

- *саморефлексия* – важно отслеживать свои собственные предубеждения и стремиться к объективности в своих суждениях.

- *использование научного метода*. В науке применяются эмпирические методы, чтобы получить достоверные данные и проверить гипотезы. Научные статьи проходят рецензирование, что позволяет уменьшить влияние идолов пещеры и театра. Научный метод ориентирован на

проверку гипотез и поиск доказательств, которые могут их опровергнуть (верификация и фальсификация).

- *развитие межкультурного диалога*: общение с людьми из других культур и социальных групп помогает расширить горизонты познания и увидеть мир с разных точек зрения, что «изгоняет» идолов пещеры. Важно уважать другие точки зрения и не отвергать их только потому, что они отличаются от наших. Интернет и другие технологии предоставляют нам доступ к огромному количеству информации, однако важно критически оценивать информацию, которую мы получаем из онлайн-источников. Существуют различные программы и инструменты, которые помогают анализировать данные и выявлять тенденции.

- *постоянное обучение и саморазвитие*: важно быть открытым к новой информации и готовности менять свои взгляды в соответствии с полученными знаниями (развитие гибкости мышления, борьба с идолами театра). Чтение разных книг и статей помогает расширить горизонты познания.

Заключение. Изучение концепции идолов познания Френсиса Бэкона показывает, что она остается актуальной и ценной для понимания препятствий на пути к истинному знанию. Идолы – это не просто ошибки в мышлении, а глубоко укоренившиеся предубеждения, которые формируются под влиянием рода, индивидуального опыта, общепринятых мнений и традиций. Они затуманивают разум и мешают нам видеть мир объективно.

Понимание природы идолов познания имеет существенное практическое значение для развития науки, философии и общественной жизни. В науке осознание идолов помогает ученым быть более критичными к собственным предположениям, к методам исследования и интерпретации данных. В философии концепция идолов побуждает к более глубокому анализу природы познания и к поиску методов, которые были бы свободны от влияния ложных представлений. В общественной жизни понимание идолов помогает нам критически относиться к информации, которую мы получаем из разных источников, и делать более осведомленные решения.

Преодоление «идолов познания» – это постоянный процесс самосовершенствования. Необходимо быть открытым к новой информации, критически анализировать свои убеждения и стараться избегать предвзятости. Осознание «идолов» помогает нам видеть мир более объективно и приближаться к истине.

Концепция Бэкона – это не законченный проект. Существует много вопросов, которые требуют дальнейшего изучения. Важным направлением дальнейших исследований является роль образования в формировании критического мышления и в борьбе с идолами познания. Необходимо продолжать анализировать современные проявления идолов в науке, политике, общественной жизни и их влияние на специфические сферы жизни, например, на медицину, экономику, образование и т.д. С развитием технологий и информации могут появиться новые формы

идолов, которые требуют особого внимания и анализа, в связи с чем необходимы новые философские концепции, которые учитывают современные реалии и помогают преодолеть влияние идолов познания, а технологии и развитие искусственного интеллекта открывают новые возможности для разработки новых методов борьбы с идолами.

Библиографический список

1. Бэкон, Френсис // Стэнфордская энциклопедия философии [Электронный ресурс], 2003. – URL: <https://plato.stanford.edu/archives/spr2010/entries/francis-bacon/>.
2. Бэкон, Ф. Сочинения в 2 томах / Фрэнсис Бэкон; пер. Н. А. Федорова, Я.М. Боровского. – Академия наук СССР, Институт философии. – М.: Мысль, 1971. – Т.1 – 590 с.
3. Гутырчик, К.А. Идолы познания Фрэнсиса Бэкона / К.А. Гутырчик, К.В. Литвинюк, Е.К. Булыго // Философия мира и созидания [Электронный ресурс]: материалы Международных круглых столов: «Народное единство и историческая память» 17 сентября 2022 года, «Философия мира и созидания» 18 апреля 2023, года «Конвергенция экосистем» 20 апреля 2023 года / сост. А. И. Лойко. – Минск: БНТУ, 2023. – С. 157–161.
4. Филипенко, В.Ю. Индукция как метод научного познания Ф. Бэкона // Теория и практика современной науки, 2016. – №4 (10).
5. Самуйлов, Г.Н. Философия Фрэнсиса Бэкона: наука и идеология // Вестник МГЛУ, 2018. – № 4 (793). – С. 299–310.
6. Трунов, А.А. Фрэнсис Бэкон и новое понимание политических идей // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история [Электронный ресурс], 2013. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/frensis-bekon-i-novoe-ponimanie-politicheskikh-idey/viewer>.
7. Сарымсаков, А. Об «Идолах» в современном научном познании // Вестник КазНУ. – 2011. – № 2 (37). – С. 57–60.

УДК 1:316

М.Е. ШИРЯЕВА, студент;
М.В. ЖУЛЬКОВ, к. филос. н., доцент

Ивановский государственный университет
153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39
E-mail: mzh1@mail.ru, alishochka.selezneva2015@yandex.ru

ВРЕМЯ: ФИЛОСОФИЯ, ФИЗИКА И КУЛЬТУРА

Аннотация. В статье рассмотрено понятие «время», проведены философский, научный и культурный анализ времени. Сделан вывод о необходимости комплексного подхода для исследования взаимодействия времени и человеческого сознания.

Ключевые слова: время как философская категория, абсолютное время, относительное время, время в европейской традиции, время в восточной традиции, физическое время, психологическое время, комплексный подход.

Время – одна из самых загадочных категорий человеческого восприятия. Оно охватывает все сферы нашей жизни, определяя ритм существования, направление развития и смысл происходящего. Однако, несмотря на его повсеместность, природа времени до сих пор остается предметом споров среди философов, ученых и деятелей культуры.

Целью данного исследования является как анализ различных подходов к пониманию времени в рамках философии, науки и массовой культуры, так и изучение того, каким образом эти три сферы деятельности взаимодействуют друг с другом на данный момент, формируя целостное представление о времени у современного человека и помогая глубже понять этот сложный феномен.

Начнем с того, что о природе времени задумывались еще древние философы, рассматривая его как некую абстрактную единицу измерения. Платон в своем диалоге «Тимей» писал: «<...> Он [Демиург] замыслил сотворить некое движущиеся подобие вечности <...> вечный же образ, движущийся от числа к числу, который мы называли временем» [8, с. 441]. Так в древних текстах европейской культуры появляется первое определение данного понятия: «Ведь не было ни дней, ни ночей, ни месяцев, ни годов, пока не было рождено небо, но Он уготовил для них возникновение лишь тогда, когда небо было устроено» [8, с. 441]. Насчет же разновидностей времени Платон замечает, что «было», «есть», и «будет» – не совсем верные понятия. Для демиурга, как и для человека, подобает только понятие «есть». Такие же меры как «было» и «будет» – идут в качестве приложения [8, с. 441]. То есть по Платону время – это тот миг, которым мы живем в настоящий момент. Именно он осязаем и ощущаем человеком. Все остальное – лишь обозначение прошедших или еще не свершившихся гипотетических моментов.

Похожий подход взял за основу Аристотель в своем труде «Физика». Исследуя понятие времени, он писал: «А что такое время и какова его природа, одинаково неясно как из того, что нам передано от других, так и из того, что нам пришлось разобрать раньше» [1, с. 146]. Для него время – это мера движения. Платоновское понятие «есть» заменяется на «теперь», которое «...очевидно разделяет прошедшее и будущее, всегда единым и тождественным или [становится] каждый раз другим» [1, с. 146]. Здесь автор подразумевает, что «теперь» не исчезает, а переходит в каждый следующий хронологический промежуток вперед по гипотетической шкале времени. Этих «теперь» – бесконечное множество, и, в основании своем, они неделимы. Из-за этого распределение на «прошлое» и «будущее» – можно считать лишь условностью для более удобного отсчета подобных «теперь»-моментов. По Аристотелю – с одной стороны – время представляется бесконечным движением «равномерно везде и при всем» [1, с. 147], однако с другой – время – не есть движение, так как не происходит полноценного изменения: нет замедления или ускорения по отношению к чему-либо и, соответственно, время не определяется «ни в отношении количества, ни качества» [1, с. 147]. Физическое время трудно уловить и осознать, а потому в дальнейшем

Аристотель затрагивает тему скорее психологического времени: «Ибо когда не происходит никаких изменений в нашем мышлении или когда мы не замечаем изменений, нам не будет казаться, что протекло время <...> Если бы «теперь» не было каждый раз другим, а тождественным и единым, времени не было бы» [1, с. 147]. Аристотель показывает, что время – это конкретные измененные моменты бытия. И если человек перестает замечать хоть какие-то отличия в этих моментах «делать “теперь” другим», то для него «внутреннее время» сливается в единый бесконечный поток без понятия «прошедшего», «настоящего» или «будущего». Потому, Аристотель делает вывод, что время – не есть движение, но и не существует без него. И суть явления заключается в том, что время может не ощущаться телом человека, но оно будет ощущаться разумом и душой.

Так представляли данное явление античные философы. В восточной же традиции время рассматривалось по-другому, чаще всего через концепцию калпы (от санскр. «порядок», «закон», «принцип», «день Брахмы»). В.Г. Лысенко пишет, что трактовка времени в индийской философии тесным образом связана со стремлением древних мыслителей выделить абсолютное время (вечность) Брахмана и время, состоящее из частей, время проявленного Брахмана [7, с. 110]. Из текста Вед и особенно Упанишад становится ясно, что Высшая цель человеческой жизни – «освобождение» (нирвана) – представляется индийцами как разрушение причинно-следственной связанности событий, разрывающее и цепь времени [9, с. 197–202]. Основные подходы к проблеме времени так же прослеживаются уже в поздних Упанишадах, где предпочитается некий общий принцип – кала (kala), вмещающий в себя все отрезки (год, месяц, час и т.п.) и все модусы (прошлой, настоящей и будущей). Потому калпы внесена в книгу рекордов Гиннеса как самая большая единица измерения времени, ведь «день Брахмы» длится примерно 4.32 млрд. лет и это предположительно совпадает с возрастом Земли.

С развитием науки представление о времени изменилось. Исаак Ньютон, исследуя физическое время, разделил его на абсолютное и относительное. Абсолютное время (математическое) течет, как и в концепции Аристотеля, всегда и везде равномерно. Оно существует само по себе и не зависит от других величин. «Абсолютное, истинное математическое время само по себе и по самой своей сущности, без всякого отношения к чему-либо внешнему, протекает равномерно и иначе называется длительностью. Относительное, кажущееся или обыденное время есть или точная, или изменчивая, постигаемая чувствами, внешняя, совершаемая при посредстве какого-либо движения, мера продолжительности, употребляемая в обыденной жизни вместо истинного математического времени, как то: час, день, месяц, год» [3, с. 138–139]. Относительное время у Ньютона – часть абсолютного. Это мера продолжительности, существующая в нашей жизни и выраженная в секундах, минутах, часах и т. д. Альберт Эйнштейн же перевернул эту парадигму, введя расширенное понятие «относительного времени» в

своей одноименной теории. Ученый провел мысленный эксперимент [4], согласно которому выяснил, что чем ближе скорость наблюдателя (или движущегося объекта) становится к скорости света, тем медленнее течет для него время.

С данной теорией в корне не согласны некоторые из современных исследователей. Например, Г. А. Атаманов, который утверждает, что даже Августин Блаженный подошел к понятию времени ближе, чем Эйнштейн [2, с. 80]. По словам исследователя, в теории физика «есть наблюдатель и, следовательно, эта теория не о том, что и как происходит в природе, а о том – что и когда, о том, что произошло в некоторой области пространства – узнаёт наблюдатель, находящийся в другой области пространства. <...> Теория Эйнштейна – теория гносеологического уровня, а не онтологического. <...> В силу <...> подмены понятий, которую он осуществил – электромагнитную волну заменил фотоном – а, по сути, наблюдение стоп-кадра циферблата часов отождествил с остановкой времени» [2, с. 80–81]. Сам автор считает время выдумкой человеческого мозга: «Время на самом деле никуда не движется. Движется материя в пространстве, а вот время всегда остается на нулевой отметке. Здесь-и-сейчас – всегда ноль. Время – это понятие протяженности любых процессов и платоновский эйдос. Как нет длинны без конкретного объекта, который можно измерить, так нет и времени без длительности какого-либо процесса» [2, с. 83].

Существуют и другие точки зрения на время – как имеющее некую субстанцию. О ходе времени писал Н. А. Козырев [6]. Он пришел к выводу: «Время обладает особым, абсолютным свойством, отличающим будущее от прошедшего, которое может быть названо направленностью или ходом. Этим свойством определяется отличие причин от следствий, ибо следствия находятся всегда в будущем по отношению к причинам» [6, с. 11]. Абсолютность хода времени показывает его наличие в звездном мире в пределах метagalктики, и может служить проявлением Абсолютного времени в нашем мире. Из хода времени звезды и другие системы черпают энергию, в том числе противостоят второму началу термодинамики – росту энтропии.

Каждому отдельному человеку ближе психологическое и социальное время, которое измеряется часами. Здесь время – это длительность процессов от точки некоего начала отсчета. И чаще эту длительность человек измеряет прошлым. Данная мысль интересна, потому что заметна не только в реальной жизни (когда человек анализирует собственные поступки – то есть прошлое) но и выражена в культурной среде. О прошлом (или запечатленном настоящем, ставшем прошлым) нарисованы картины, сделаны фотографии, написаны книги и сняты фильмы. В наш современный век механика времени интересует многих писателей. Можно заметить, как научные теории мифологизируются, переплетаясь с выдумкой. Путешествия во времени манят своей таинственностью, а из самых популярных сериалов на эту тему можно назвать «Доктор кто», где главный герой в периоды затишья часто поясняет спутникам природу времени. Примеры, которые он подбирает, отсылают нас к трудам древних философов: «<...>

Ход времени – лишь иллюзия, а жизнь – иллюзионист. Потому что жизнь позволяет увидеть только один день за раз. Вы помните, что были живы вчера, и надеетесь, что останетесь живы и завтра. <...> Кажется, будто вы путешествуете изо дня в день, но никто никуда на самом деле не перемещается. <...> Время – структура, относительная нас самих. Время — это пространство наших жизней, где мы вместе навсегда. Время и относительное измерение в пространстве. Это значит жизнь»¹.

Тема времени затронула и другие выдуманные вселенные: «Звездные врата», «Timeless», «Путешественники», «Министерство времени», «Сверхъестественное», «Шерлок». Даже в Марвел не устояли перед данным явлением, введя его, например, в сериал «Локи».

Так почему же в XXI веке так активно исследуют время в культуре, науке и философии? Думается, воображая гипотетические временные петли и парадоксы, люди, таким образом, пытаются осознать себя, понять мотивы собственных поступков. Стремление «приручить» время и «заставить работать на себя» – отражает потребность человека в контроле своей собственной жизни. Ведь прошлое может терзать нас мыслями об ошибках, которые мы совершили; возможностями, которые упустили по глупости или незнанию. Будущее же давит на разум и чувства своей неопределенностью или эфемерностью.

Истории о путешествиях во времени – это некая отдушина для человечества, чтобы осознавать и принимать жизнь такой, какая она есть. Это приводит нас к нескольким факторам:

1. *Философскому и моральному*: Путешествия во времени позволяют исследовать сложные философские темы, такие как природа реальности, свобода воли и судьбы. людям предлагают задуматься над тем, что бы они сделали, если бы у них была возможность изменить прошлое или увидеть будущее.

2. *Эскапизму*: Многие ищут способы отвлечься от повседневных проблем. Сериалы о путешествиях во времени предлагают захватывающие сюжеты, которые переносят зрителей в другие эпохи и миры, позволяя им временно забыть о своих проблемах.

3. *Тематическому разнообразию*: Путешествия во времени открывают перед сценаристами огромное поле для творчества, позволяя создавать уникальные истории.

4. *Социально-политическим аспектам*: Некоторые кинематографические проекты используют путешествия во времени как метафору для обсуждения актуальных социальных и политических вопросов. Например, последствия изменения исторического события.

5. *Научные достижения*: Развитие науки и технологий делает тему во времени более актуальной, опираясь на исследования квантовой физики. В пример можно привести разработку квантовых темпоральных кристаллов

¹ Доктор кто. Пилот: сериал / реж. Лоуренс Гоф, сцен. Стивен Моффат. URL: <https://doctor-who.online/season-10/116-1-serija.html> (дата обращения: 30.11.2024). Доступно на: <https://doctor-who.online> : онлайн-сервис.

[5], идея существования которых выдвинул Фрэнк Вильчек в 2012 году. В 2017 такие кристаллы были впервые экспериментально продемонстрированы научному сообществу, а в 2019 году впервые была создана физическая модель на основе системы так называемых кубитов (наименьшей единицы информации в квантовом мире). В 2021 году исследователи Принстонского и Стэнфордского университетов заявили о создании темпорального кристалла внутри квантового компьютера, выглядевшего, как микросхема с двумя десятками кубитов [5].

Итак, время – это все еще неизученный, но очень интересный феномен. Время играет важную роль в формировании человеческой идентичности: мы осознаем себя через «теперь» и «есть», переживая прошлое, находясь в настоящем и думая о будущем. Мера времени упорядочивает для всех людей хронологию в рамках одних единиц измерения. Кроме того, время оказывает глубокое влияние на наше восприятие жизни и смерти, создавая ощущение конечности существования и побуждая нас искать смысл в нашем бытии. Научные исследования времени так же ведут нас вперед, стараясь найти истину.

Таким образом, философия времени открывает нам новые горизонты для размышлений о природе реальности, свободе воли и смысле жизни. Время остается одним из главных объектов философского и научного поиска, требуя комплексного подхода для дальнейшего изучения и осмысления.

Библиографический список

1. Аристотель. Физика / Аристотель. Соч. в 4-х т. – Т. 3. – М.: Мысль, 1978. – 610 с.
2. Атаманов, Г. А. Что такое время? // Инновационная наука, 2021. – № 1. – С. 79–88.
3. Гайденко, П.П. Проблема времени у Исаака Ньютона // *Epistemology & Philosophy of Science*, 2005. – № 2. – С. 137–149.
4. Каменев, А.С. Теория относительности А. Эйнштейна и некоторые философские проблемы времени // Вестник МГПУ. Серия: Философские науки, 2015. – № 2 (14). – С. 42–59.
5. Кешелав, Т. Физики реанимировали идею классических временных кристаллов [Электронный ресурс]. // N+1. – URL: <https://nplus1.ru/news/2020/02/13/classical-discrete-time-crystal> (дата обращения: 30.11.2024).
6. Козырев, Н.А. Причинная или несимметричная механика в линейном приближении. Пулковое, 1958. – URL: <https://ivanik3.narod.ru/Kozyrev/Statji/Kozyrev1958-022.pdf>.
7. Лысенко, В.Г. «Философия природы» в Индии: атомизм школы вайшешика. Рационалистическая традиция и современность. Индия. – М.: Наука, 1986. – 200 с.
8. Платон. Тимей // Собрание сочинений. В 4 т. – Т. 3. – М.: Мысль, 1994. – С. 421–500.
9. Радхакришнан, С. Индийская философия. В 2 т. – Т. 1. – М.: МИФ, 1993. – 624 с.

МАССОВОЕ И ИНДИВИДУАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ

УДК 1:14

М.А. АФАНАСЬЕВА, старший преподаватель;
А.Е. МАЛЕЕВА, студент

Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина
153003, г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34

E-mail: mari.afanasieva@bk.ru; sashs2935@gmail.com

«ЧЕЛОВЕК ЧЕЛОВЕКУ»: АЛЬТРУИЗМ VS ЭГОИЗМ

Аннотация. Статья посвящена исследованию двойственной природы человека, включающей одновременно альтруистические и эгоистические начала. Концепция альтруизма и эгоизма рассматривается с точки зрения анализа стихотворения М. Маховой «Человек человеку». В статье подчеркивается, что баланс двух данных сторон обеспечивает гармонию, стабильность и безопасность социального и психологического существования человека в обществе.

Ключевые слова: альтруизм, эгоизм, сознание, двойственная природа человека, этика, гармония, выбор.

Введение. Вопрос о том, как мы, люди, относимся друг к другу всегда остаётся актуальным. В центре данного обсуждения существуют два ключевых концепта: альтруизм и эгоизм. Альтруизм, как стремление помогать другим без ожидания вознаграждения, даже в ущерб собственным интересам, обычно противопоставляется эгоизму, который акцентирует внимание на удовлетворении собственных потребностей. Эти две противоположные тенденции в человеческой природе влияют на наше поведение, формируют отношения и создают основу для социальных взаимодействий. В данной работе мы рассмотрим понимание взаимоотношений между людьми с точки зрения концепций альтруизма и эгоизма на примере стихотворения ивановской поэтессы Марии Маховой «Человек человеку».

Содержание. Что подразумевает под собой концепция альтруизма и эгоизма? Как уже упоминалось выше, альтруизм можно определить, как бескорыстие, сознательную решимость жить во благо других. Эгоизм же в свою очередь это себялюбие, действие в своих интересах, отсутствие сочувствия к другим людям. Если альтруист будет жить с постулатом: «Живи для других», то эгоист, напротив: «Живи для себя». Эти постулаты влияют не только на отношение к окружающим людям, но и на ожидание поведения от других людей в свою сторону. Человек альтруистического склада будет придерживаться мысли о том, что если он поступает хорошо, во благо других людей, то значит и остальные люди будут поступать также и, соответственно, мир станет лучше [3, с. 3]. В свою

очередь, человек эгоистического склада будет думать о собственной выгоде, находясь в постоянном ожидании подлости со стороны других, поскольку образ «другого» для него, как правило, также эгоистичен.

Рассмотрим это на примере стихотворения Марии Маховой «Человек человеку».

– Человек человеку бред, темнота и ад, –
он сказал, – оглянись вокруг, если мне не веришь.
– Нет, – кричу, – человек человеку – сад!
Человек человеку кит, океан и берег!
Человек человеку лето и тёплый дождь,
посмотри, как сверкает солнце в глазах и в сердце!
– То блещут ножи – человек человеку нож
и удар под ребро от рождения и до смерти.
Человек человеку рана, дыра и вой,
это волк в настоящем и будущем воплощенье.
Волк не может без стаи – покинувший стаю волк –
это бомж, это тень, он никто никому – кочевник.
Мы всего лишь осколки времени, пыль, стекло.
Мы разбитые зеркала и маршрут короткий.
– Нет, – кричу, – мы друг другу движенье, полёт, крыло!
И плечо, и надёжный плот, и весло, и лодка!
Даже если вот так – на грани и через боль,
даже если ушёл на дно, где темно и немо –
всё равно навсегда человек человеку – Бог.
Через смерть, через ад – человек человеку – небо.

Данное стихотворение можно рассмотреть с точки зрения живого диалога эгоиста и альтруиста. В произведении представлено столкновение двух противоположных мировоззрений. Каждый из спорящих приводит аргументы о взаимоотношениях людей, опираясь на свою концепцию, отражение каждой из которых мы можем проследить в строках произведения.

Начнём с эгоизма. Из стихотворения мы видим, что эгоист видит людей, как нечто тёмное и злое, от чего стоит ожидать угрозы: «Бред, темнота, ад, нож». Эгоист представляет людей как волков, и скорее всего сам предстаёт в подобном свете. Волк не может без стаи, как и человек не может без социума, но находясь в этом окружении, опираясь на взгляды данной концепции, каждый человек будет является своего рода хищником, который готов навредить во благо своим целям. Ожидание угрозы ярко прослеживается в строчках, где вместо блеска в глазах и сердце, спорящий эгоист видит блеск ножей, которые впоследствии оставят раны.

В противовес этому предстаёт собеседник – альтруист: Человек, который действует по совести, видит в других только светлое и так же не ожидает зла в свою сторону. Так, в качестве аргументов альтруист говорит о людях, как о саде, океане, берегу, о лете и тёплом дожде, о чём-то

прекрасном и тёплом. В строках говорится о том, что со стороны альтруизма человек для человека является опорой и движением: «движение, полёт, крыло, плечо, надёжный плот, весло, лодка, и т.д.». И в продолжении своей мысли человек – альтруист утверждает, что даже в самые плохие времена люди друг для друга становятся даже чем-то большим, чем просто поддержка, они становятся небом и Богом.

На примере данного стихотворения мы ярко прослеживаем разницу между концепцией альтруизма и эгоизма, о понимании взаимоотношений людей по данным концепциям. Если альтруизм представляет отношения людей как нечто тёплое и надёжное, то эгоизм видит отношения в тёмном, злом отражении сущности людей.

Изначально, данное стихотворение мы приняли как спор между людьми, которые придерживаются разных концепций, но альтруизм и эгоизм – это две закономерности, которые раскрывают концепцию нравственного дуализма человека. [3, с. 4] Поэтому, если изначально данный спор выглядит как диалог разных людей, то в последствии можно увидеть в нем и внутренний монолог одного человека, в котором противостоят две сущности: альтруист и эгоист. Ведь и рационалисты, и сенсуалисты были убеждены, что каждый человек потенциально в равной мере может быть и альтруистом, и эгоистом, и что это существенно зависит от произвольного – разумного нравственного выбора. [3, с. 6] Таким образом, взаимоотношения между людьми тяжело рассматривать только со стороны альтруизма или эгоизма, поскольку каждый человек содержит в себе оба воплощения и в зависимости от его выбора и обстоятельств и будет строиться отношение с другими людьми.

Данные противоречивые конструкции мы можем наблюдать и в других измерениях, например: материализм и идеализм, эмпиризм и рационализм, реализм и номинализм. Подобные парные направления задают ход всей философии и, как известно, вопросы, которые они пытаются решить, остаются все еще актуальными. Актуальность их заключается в невозможности полностью определить доминанты того, как работает сознание и что оно из себя представляет, что такое бытие, что первично и т.д. Представляется, что конструкты альтруизма и эгоизма так же выходят на первый план в категорию основных вопросов о человеке. Решение данного вопроса может определяться психологической точкой зрения: в определенные периоды жизни человек склоняется больше либо к эгоизму, либо к альтруизму – обстоятельства могут задавать свои траектории. Также, если воспользоваться диалектической логикой, то альтруизм и эгоизм, как два противоречивых тезиса, в конечном итоге производят синтез. Синтезом в данном случае можно считать любое решение, принимаемое человеком в жизни. Накопление количественных установок (с содержательными свойствами эгоистической или альтруистической направленности) формирует новое качество, производя решение. Сочетание двух свойств может быть сбалансированным (и того, и другого в равной степени) или в состоянии дисбаланса (одно перевешивает другое). Следует также учитывать, что у каждого человека существует свой

индивидуальный баланс соотношений по каждому вопросу, это гарантирует разнообразие и задает выработку нового качества в более глобальных диалектических приемах (например, на групповом уровне). В любом случае, двойственная природа человека слабо допускает проявление альтруистических или эгоистических качеств в абсолюте. И. Кант в своей работе «Критика практического разума» выделял такую категорию как совесть, которая есть в каждом человеке и которая не допускает погружения в абсолютный эгоизм: «сознание внутреннего судилища в человеке («перед которым его мысли обвиняют и прощают друг друга») есть совесть» [1, с. 312]. С другой стороны, животная природа человека не дает в полной мере пренебрегать собственными потребностями в угоду другого. Исторические, экономические и, в целом, социальные детерминанты вырисовывают в разное время некоторые «поля», в которых может развиваться эгоистическая и альтруистическая сущности человека. Представляется, что в настоящее время мировое общество, имея тенденцию к развитию индивидуализма (в противовес коллективизму), в некотором виде склоняется к эгоистической стороне человека. В таких обстоятельствах необходимо помнить о невозможности социальной изолированности людей, о том, что каждый человек, живя в обществе, находится в тесной зависимости от других, поэтому доверие, взаимопомощь и поддержка – так или иначе, необходимые спутники жизни.

Вывод. Изучая взаимоотношения людей через призму альтруизма и эгоизма, становится очевидным, что обе стороны не только сосуществуют, но и взаимодополняют друг друга в человеческой природе, т.е. находятся в диалектической взаимосвязи. Альтруизм побуждает нас заботиться о других, способствуя общественному благополучию и укреплению социальных связей. В то же время, эгоизм – это естественная реакция на наши внутренние потребности и желания, которая обеспечивает самосохранение и личностный рост. Каждый из нас является носителем и альтруистических, и эгоистических склонностей. Эти качества проявляются в зависимости от ситуации и индивидуальных особенностей. Баланс между альтруизмом и эгоизмом позволяет грамотно выстраивать отношения между людьми, не впадая в крайности, делая общество гармоничнее, а человеческие взаимоотношения приятнее.

Библиографический список

1. Кант, И. Метафизика нравов: В 2 частях / Пер. с нем., – примеч. С. Я. Шейман-Топштейн и Ц. Г. Арзаханьяна. М.: Мир книги, Литература, 2007. – 400 с.
2. Махова, М. Человек человеку. – URL: <https://stihi.ru/2015/08/12/7428> (дата обращения: 16.12.2024)
3. Лаверычева, И.Г. Основные подходы к пониманию сущности эгоизма и альтруизма (исторический аспект) // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, 2009. – Т. 2, № 4 – 1. – С. 198–207.
4. Лаверычева, И.Г. Альтруизм и эгоизм с естественнонаучной точки зрения // Биосфера, 2016. – Т. 8. – № 3. – С. 338–361.

ФИЛОСОФСКИЕ МОТИВЫ В ПОЗДНЕЙ ЛИРИКЕ А. БАШЛАЧЁВА

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению философских мотивов в позднем творчестве рок-поэта Александра Башлачёва. Воссоздается его художественная концепция поэзии, отразившая влияние некоторых идей Г. В. Ф. Гегеля, Ф. М. Достоевского и В. С. Соловьёва. Констатируется, что творчество этого автора в последние годы жизни было сориентировано на поиск истины, ответов на важнейшие вопросы человеческого бытия. На основе анализа поэтических произведений А. Башлачёва «Ванюша» (1985 г.), «Тесто» (1986 г.), «Имя Имён» (1986 г.) выделяются главные философские мотивы в его поздней лирике: духовная свобода, жертвенность, взаимоотношения человека с Богом, вера, духовный поиск, русский национальный характер. Проанализированы особенности поэтического языка А. Башлачёва, которые дают возможность воспринимать его песни как свертхтексты. В области стиля его поздних произведений отмечается преобладание абстрактной мысли над конкретно-логическим, переход от привычных для него аллегорий и метафор к образу-символу.

Ключевые слова: рок-поэзия, философские мотивы, Александр Башлачёв, свертхтекст, символизм.

Творчество Александра Башлачёва (1960–1988), одного из самых ярких представителей русского рока 1980-х годов, человека с глубоко трагической судьбой, продолжает привлекать внимание исследователей. Его песни, отличающиеся особой открытостью, искренностью, эмоциональностью, давно стали частью культурного кода целого поколения.

Несмотря на небольшой временной диапазон творческой деятельности А. Башлачёва, С.В. Свиридов выделяет в ней три этапа: ранний (1983–1984 гг.), переходный (1984–1985 гг.) и поздний (1985–1986 гг.). Ранний период его лирики характеризуется поиском себя, своего места в социальной жизни, критическим взглядом на окружающую действительность, радикальным неприятием всего [10]. Поздняя лирика Башлачёва характеризуется стремлением осмыслить фундаментальные основы человеческого существования, философичностью тематики [9]. Философское направление в русской лирике имеет многовековую традицию, представленную рядом значимых имён (поэты-любомудры, Ф.И. Тютчев, В. С. Соловьёв, поэты-символисты и т. д.), и является «одной из определяющих черт русской литературы» [12, с. 250].

Особенности мировосприятия А. Башлачёва исследовал Е.В. Мышкин, который пришёл к выводу, что космология творчества этого рок-поэта «была укоренена в русском язычестве» [6, с. 9]. Отсюда – частое появление в его лирике мотивов свободы и поиска истины, восходящих к русскому фольклору.

Философскую составляющую творчества А. Башлачёва анализировал В.А. Гавриков, который выделил ряд эсхатологических мотивов в его лирике. Центральным образом при реализации таких мотивов у поэта, по мнению исследователя, является Имя Имён – «предъязыковой исток всех остальных слов» [2, с. 14].

Данное исследование направлено на осмысление ряда философских вопросов, которые волновали А. Башлачёва во второй половине 1980-х годов и нашли отражение в его лирике. Цель работы – выявить и рассмотреть ключевые философские мотивы, содержательно определяющие поздний период творчества поэта-музыканта.

Итак, творчество Александра Башлачёва последних трёх лет жизни принято считать поздним. Это обосновано не только естественной эволюцией и художественными исканиями автора, но и мировоззренческими переломами, вызванными глубокими личными потрясениями в его жизни. Смерть маленького сына в 1985 году стала трагическим рубежом в творчестве рок-поэта, заставила переосмыслить многие фундаментальные вопросы бытия. В последние годы жизни в его песнях отчетливо прослеживается смена интонации, тематики и даже, в определённом смысле, поэтического языка. Если ранние песни А. Башлачёва отличались ярко выраженным бунтарским духом, зачастую ироничным взглядом на действительность, современника, то в поздних его поэтических работах преобладает философская глубина, размышления о вечных ценностях, о смысле существования, о вере и духовном поиске. Социальный протест уступает место внутреннему диалогу, критика системы – осознанию трагической незащитности и уязвимости человека. В поэтических текстах этого автора всё чаще появляются философские аллюзии и символизм образов.

Подобно Г.В.Ф. Гегелю, Башлачёв видел в искусстве возможность раскрытия Абсолютного духа путём «самовоспроизводства» человека во внешнем мире [7, с. 178]. Искусство, отражающее историческое развитие человечества, раскрывает и национальное самосознание, поэтому в своём творчестве А. Башлачёв пытался передать особенности характера и самосознания русского народа, его дух. Проявления Абсолютного духа отражались в его произведениях не в отвлечённых философских концепциях, а в живых лицах, в ситуациях повседневной жизни русского человека.

Песня Башлачёва «Ванюша» (1985 г.) представляет собой результат глубокого художественного осмысления русского национального характера. Главный лирический герой, Ванюша, воплощает собирательный образ выходца из народа, наделённого характерными этническими чер-

тами: глубокой совестью, стремлением к воле и свободе, эмоциональностью и удалью. Стилизованные под фольклорный текст поэтические строки: «Как ходил Ванюша бережком вдоль синей речки, / Как водил Ванюша солнышко на золотой уздечке... / Душа гуляла, / душа летела, / душа гуляла / в рубашке белой / да в чистом поле / всё прямо прямо...» [1, с. 152] рисуют образ вольной, безудержной натуры, устремленной к простору и свету, отражают характерное стремление русского человека к свободе. Своеобразным рефреном в песне становится словосочетание «душа гуляла», подчёркивающее эту жажду абсолютной воли не только на внешнем, физическом, но и на внутреннем, духовном уровне. Это перекликается с распространённым представлением о широте русской души, о которой говорил ещё Ф.М. Достоевский: «Русские люди вообще широкие люди, широкие, как их земля, и чрезвычайно склонны к фантастическому, к беспорядочному; но беда быть широким без особенной гениальности» [5, с. 20]. «Гуляющая душа» – символ не только бескрайних просторов России, но и готовности русского человека к духовному поиску, к обретению истины, переживанию глубоких чувств. Одновременно это и метафора, отражающая национальную открытость новым впечатлениям, миру, тяготения к истине, невзирая на объективные трудности и заблуждения. Образ души, которая то «гуляет», то «летает», свидетельствует о богатстве внутреннего мира лирического героя, о его способности к любви, сочувствию, жертвенности, что и составляют основу русского национального характера.

Образ души – ключевой в тексте: «Душа гуляет и носит тело», «Душа дороги не разбирает», «Душа гуляет. Заносит тело» [1, с. 154–156]. Все эти строки подчёркивают, что в сознании автора духовное главенствовало над материальным, и это соотносилось с главной особенностью именно русского мировоззрения. Обратим внимание на то, что лирический герой назван типично русским мужским именем (в сознании русского социокультурного сообщества Иван – самое частотное имя русского человека; так зовут главного героя русских сказок), при этом в тексте отчетливо прослеживается, что «Ванюша» (уменьшительно-ласкательный суффикс -юш- вносит положительную коннотацию) – это имя души, а «Ванька и Ванюха» (здесь суффиксы -к- и -юх- дают оттенок пренебрежения) – имя его телесной оболочки. Эта двойственность (масочность) образа подчёркивает важные диспропорции в личности лирического героя. Однако в названии песни используется вариант «Ванюша», а не «Ванька» или «Ванюха»: духовная составляющая, по мнению Башлачёва, всё-таки определяет существенное в жизни лирического героя. Таким образом, вечность души противопоставлена автором бренности тела. Констатация смерти тела, выраженная строкой «Ходил Ванюха, да весь и вышел» [1, с. 158], не исключает продолжения существования его души, перешедшей в иной, абсолютно свободный мир: «И там увидит, / Как в чистом поле / Душа гуляет...» [1, с. 159].

Таким образом, размышляя о природе человеческой свободы, Башлачёв в песне «Ванюша» приходит к выводу, что телесные ограничения и земные искушения зачастую не позволяют человеку ощутить подлинную свободу и только освобождение от них, выход души за сковывающие рамки, обретение ею истинной, совершенной формы и помогут обрести абсолютную независимость. По мнению автора песни, смерть является не концом существования, а лишь неизбежным финальным этапом освобождения души от чуждой ей физической оболочки. Русская душа, в представлении поэта, особенно глубоко хранит память об изначальной свободе, поэтому, словно птица, вырывается из клетки тела легко и радостно, чтобы продолжить своё вечное путешествие в ином измерении. Русская душа по своей природе безгранична и неудержима, обладает неиссякаемой жизненной силой, духовной стойкостью, потому что помнит о бессмертии, знает, что не исчезнет бесследно, а продолжит жить вечно. Эти идеи являются ключевыми в башлачёвской концепции человека и русского характера. В этом контексте смерть Ванюши в песне предстаёт не как трагедия, а как триумф духа над материей, как окончательное освобождение души и утверждение её вечной природы в духе платоновского понимания бессмертия души (сократический диалог «Федон» [8, с. 11]).

Идея о необходимости преодоления материального ради духовного находит своё развитие в других произведениях Башлачёва позднего этапа творчества. Его лирический герой почти всегда жертвует собой ради священной цели, часто – искусства. Поэт, по мнению автора, рождается из страдания (эта мысль ранее прозвучала из уст Ф.М. Достоевского: «Страдать надо, молодой человек, – страдать, а потом стихи писать» [3, с. 655]), которое становится катализатором для раскрытия его творческого потенциала и выражения чувств, значимых для читателя. Жертвенность и страдание, таким образом, определяют путь к высшей истине, к Абсолютному духу.

В стихотворении «Тесто» (1986 г.) Башлачёв исследует тему поэта и поэзии, трактуя поэта-творца как носителя истины, добродетели и любви. Эта роль неразрывно связана с идеей преодоления материального ради духовного, что проявляется в представлении о поэте как о жертвующем собой ради священной цели искусства.

Лирический герой, чье рождение предвосхищается образом «злой стужи», олицетворяющей страдания и испытания, возникает из мук и боли, что аллегорически показано через смену зимы и весны. Башлачёв убежден, что именно страдание очищает душу и совесть поэта, пробуждая в нём любовь и желание помочь другим. Для Башлачёва правда – в Слове и в любви. Причём, любви всеобъемлющей: «Тут дело не ново – словить это Слово – / Ты снова, и снова, и снова лови. / Тут дело простое – нет тех, кто не стоит, / Нет тех, кто не стоит любви» [1, с. 47]. Здесь прослеживается отсылка, с одной стороны, к христианской заповеди

«Возлюби ближнего своего, как самого себя», с другой – к идее очищающей силы любви, которая возвышает другого и помогает преодолеть личный эгоизм В.С. Соловьёва.

Процесс самоотрицания и самоочищения поэта становится необходимым условием для раскрытия его творческого потенциала и позволяет ему прикоснуться к высшей истине. По мнению Башлачёва, поэт изначально наделён даром свыше, который он не должен тратить впустую или игнорировать: «Чтоб в исповеди быть с любовью на равных / И дар русской речи беречь. / Так значит жить и ловить это Слово упрямо, / Душой не кривить перед каждою ямой, / И гнать себя дальше – всё прямо да прямо, / Да прямо – в великую печь!» [1, с. 48–49]. Таким образом, его видение полностью соответствует концепции истинного поэта В. С. Соловьёва, который писал: «Не одна только трагедия служит к очищению души: быть может, еще более прямое и сильное действие в этом направлении производит чистая лирика на всех, кто к ней восприимчив» [11, с. 89].

Через призыв к труду и стойкому преодолению жизненных тягот Башлачёв утверждает, что поэт должен пройти определённые испытания, чтобы достичь духовного просветления и быть полезным другим людям. Душа поэта, метафорически представленная как «беспокойное шило», всегда стремится к совершенству и поиску истины, невзирая на физические и материальные лишения и страдания. Это стремление и жертвенность делают поэта пророком, способным указать другим правильный путь.

Лирический герой стихотворения Александра Башлачёва – это противоречивая личность, разрываемая внутренними конфликтами, но неизменно стремящаяся к постижению истины. Ключевая особенность этого поиска заключается в том, что истина для поэта предстаёт как непостижимая вершина, к которой нужно постоянно восходить, заранее зная, что это дело практически невозможно довести до конца. Башлачёвский герой не отрицает Бога в привычном христианском понимании, но он ищет более глубокую основу мироздания, которая определяет существование всего. Для Башлачёва Бог – это лишь один из аспектов абсолютной истины, её проекция на человеческое сознание. Сама же истина лежит за пределами человеческого понимания, она не может быть выражена словами. Это скорее ощущение, интуиция, проблеск, который можно поймать в моменты высшего духовного напряжения. Истина, в понимании Башлачёва, близка к гегелевскому понятию Абсолютного духа как движущей силы истории и самосознания, при этом остающейся до конца непостижимой.

В «Имени Имён» (1986 г.) Башлачёв обращается к Библии и на её основе выстраивает сюжетную ситуацию стихотворения. Ветхозаветный мотив строительства вавилонской башни (у поэта он имеет символическое значение) помогает определиться в поиске моральных ориентиров. Строка в начале стихотворения «Смешав языки, мутим воду в речах» [1, с. 41] и в конце: «Всей гурьбою на башню!» [1, с. 43] указывают на земной

хаос, порождённый вавилонским столпотворением. Образы пророков, возвещающих о «прямых путях» и необходимости восстановления связи с божественным, прежде всего Иоанна Крестителя, предвестника нового начала, крестящего «из проруби да в кипятке», Рождество, знаменующее надежду и обновление, сменяются темой деяний апостолов, где провозглашается сила Имени, перед которым преклоняется всё сущее.

Суть «Имени Имён» размыта. Башлачёв исключает его прямое отождествление с именем Бога: «Имя Имён. Сам Господь верит только в него» [1, с. 42]. «Имя Имён» можно интерпретировать как панрелигиозную формулу, объединяющую духовный опыт всего человечества. Это попытка найти общую основу для различных верований, выделить универсальные принципы, лежащие в основе большинства религий. Другая возможная интерпретация – имя Поэта, наделённого пророческим даром. В творчестве Башлачёва поэт часто выступает в роли провидца, способного улавливать незримые связи и выражать глубинные истины бытия. «Имя Имён» может символизировать и силу поэтического слова, его способность проникать в суть вещей. «Имя Имён» может быть понято и как мифическая сила, стоящая над всем, даже над Богом. Это некая абсолютная категория, источник всего сущего, вера в которую является определяющей. Она может быть символом веры как таковой, как высшего принципа, движущего миром.

Используя библейские образы, Башлачёв стремился не просто изложить отдельные религиозные сюжеты, но и найти ключ к пониманию истины, поднять вопросы о вере, творчестве и месте человека во вселенной. «Имя Имён» становится символом этого непрерывного духовного поиска, в котором сам процесс поиска более ценен, чем его конечный результат.

Уже в 1986 году, очевидно, под влиянием пережитого, Башлачёв начинает создавать то, что исследователь его творчества, С.В. Свиридов, называет «сверхтекстом» [9, с. 57].

Идею «сверхтекста», или «панъязыка» разрабатывал еще А.А. Потебня, основоположник психологической школы в российском литературоведении. Он утверждал, что истоки слова – это потребность в выражении чувств посредством элементарных звуков, то есть междометий. Потебня считал, что со временем междометия трансформировались, и под влиянием мысли некоторые из них превращались в полноценные слова. По мнению лингвиста, именно слово стало инструментом, позволяющим «извлечь мир понятий из глубины нашего сознания» [4, с. 7], так как слово не выражает уже готовую мысль, а является средством её создания. Учёный утверждал, что посредством языка человек осознаёт и видоизменяет содержание своих мыслей.

С.В. Свиридов полагает, что Башлачёв, обнажая первозданный, сакральный смысл, заложенный в слове его создателем, словно отсекал позднейшие наслоения значений, накопившиеся за тысячелетия. Поэт выбирал слова, ориентируясь не на их современное значение и употребление, а на изначальную, корневую суть, формируя тем самым сверхтекст, апеллирующий напрямую к генетической памяти человека [9]. Так,

уже в проанализированном тексте стихотворения «Тесто» (1986 г.) встречаются следующие строки: «Подхватит любовь и успеет во благо, / Во благо облечь в облака» [1, с. 47]. Во второй части фразы ключевое значение приобретает игра слов, основанная на происхождении и созвучии лексем «облако» и «облечь». Так автор показывает, что любовь, как мягкое облако, способна облегчить бремя человеческого существования. По сути, это уже обращение не к разуму, логике, ощущениям читателя (слушателя), что свойственно традиционной поэзии, а к его душе, подсознанию, интуиции, способным прикоснуться к Абсолютному духу. Эта основа основ, это «Имя Имён» благодаря творчеству Башлачёва становится ближе каждому слушающему его песни.

Таким образом, позднее творчество А. Башлачёва определяет ряд философских мотивов. Поиск истины – главный мотив в его поэзии последних лет. Стремление найти ответы на сложные вопросы о смысле жизни, смерти, взаимоотношении с миром, с Богом являлось движущей силой его поэтического творчества. Одним из ключевых для его поздней лирики можно считать также мотив свободы духа. Поэт верил, что истинная свобода достигается за пределами физического существования человека через освобождение души от земных телесных оков. Важной для творчества А. Башлачёва последних лет жизни была и идея жертвенности человека, особенно поэта-пророка. Он рассматривал земной путь человека как самоотречение и служение высшей цели, где личные интересы отходят на второй план перед необходимостью возлюбить людей, помочь им постичь истину, что может быть только при условии отказа от материального ради духовного, достижения подлинной внутренней гармонии и нахождения смысла своего существования в служении другим.

Эти философские размышления вплетались в поэтическую ткань, определяли тематику и стилистику произведений А. Башлачёва. В поздних произведениях рок-поэта абстрактная мысль преобладала над конкретно-логическим, символизм языка – над аллегориями и метафорами. Говоря о вечном, Александр Башлачёв использовал в своих текстах язык своего времени, тем самым создавая поэтический мир, в котором прошлое, настоящее и будущее сливались в единое целое. Его песни – это живой диалог с русской историей, культурой и литературой, описывающей русскую душу, с мировой философской традицией. В позднем творчестве А. Башлачёва нашли художественное воплощение отдельные идеи Г.В.Ф. Гегеля, Ф.М. Достоевского, В.С. Соловьёва. Всё это обеспечило поэту законное место в ряду лучших философствующих рок-певцов поколения 1980–1990-х годов, продолжающих традиции русской философской лирики XIX столетия.

Библиографический список

1. Башлачёв, А. Как по лезвию. – М.: Время, 2005. – 256 с.
2. Гавриков, В.А. Имя Имён Александра Башлачёва // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки, 2020. – № 4. – С. 12–20.
3. Гиппиус, З.Н.: pro et contra / сост., вступ. статья, коммент. А. Н. Николукина. – СПб.: РХГА, 2008. – 1038 с.

4. Гречко, В.А. А.А. Потенция о роли языка в познании // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Филология, 2001. – №. 1. – С. 5–15.
5. Достоевский, Ф.М. Полное собрание сочинений: в 30 т. Т. 6. Преступление и наказание. – Л.: Наука, 1973. – 424 с.
6. Мышкин, Е.В. Космология Башлачёва: песни Русского Посвященного. – Екатеринбург: Издательские решения, 2020. – 165 с.
7. Овсянников, М.Ф. Гегель. – М.: Мысль, 1971. – 223 с.
8. Платон. Сочинения: в 4 т. Т. 2 / под общ. ред. А. Ф. Лосева и В. Ф. Асмуса; пер. с древнегреч. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та: «Изд-во Олега Абышко», 2007. – 626 с.
9. Свиридов, С.В. Магия языка. Поэзия А. Башлачёва. 1986 год // Русская рок-поэзия: текст и контекст, 2000. – № 4. – С. 57–69.
10. Свиридов, С.В. Поэзия А. Башлачёва: 1983–1984 // Русская рок-поэзия: текст и контекст, 2000. – № 3. – С. 162–172.
11. Соловьёв, В.С. О лирической поэзии // Соловьёв В.С. Смысл любви: Избранные произведения. – М.: Современник, 1991. – С. 85–110.
12. Юрина, Н.Г. Специфика русской философской лирики XIX века: от любовно-мудрой к Вл. Соловьёву // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2017. – № 1. – С. 250–259.

УДК 304.2

А.М. РОЗИНА, студент,
М.В. ЖУЛЬКОВ, к. филос. н., доцент

Ивановский Государственный Университет
г. Иваново, ул. Ермака, 39.
E-mail: mzh1@mail.ru, rozina.anya@list.ru

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В КИНОКАРТИНЕ «ВЕЛИКАЯ КРАСОТА» ПАОЛО СОРРЕНТИНО

Аннотация. В статье анализируются экзистенциальные мотивы, представленные в фильме «Великая красота» Паоло Соррентино. рассматривается кризис идентичности главного героя, Джепа Гамбарделлы, его поиски смысла жизни и столкновение с абсурдом. Показано, как режиссер использует художественные средства для иллюстрации ключевых идей экзистенциалистской философии.

Ключевые слова: экзистенциализм, кризис, красота, личность, абсурд, бытие, человек.

Наше внимание привлёк Паоло Соррентино, и его кинокартина – «Великая красота»². Главным героем является уже пожилой житель Рима, Джек Гамбарделла. Он – известный писатель. Джек продолжает быть влиятельной фигурой в светском обществе, несмотря на то, что уже давно оставил свой труд писателя. Джек представляется зрителям в

² URL: <https://yandex.ru/video/touch/preview/13125449872036924407>

окружении множества людей, сопряженных с их личными драмами. Герой блуждает по любимому городу, по-видимому, потеряв смысл к существованию, не ощущает ценности в происходящем, его состояние похоже на личностный кризис. Джеп – обычный человек со своими позитивными качествами, слабостями и страстями. Он часто посещает элитные вечеринки, которые являются основным содержанием его жизни. Это место, где он общается, наблюдает, иронизирует и временами испытывает лёгкое удовлетворение. Однако, эти вечеринки выглядят бессмысленными и однообразными, что, вероятно, подчёркивает его внутреннюю пустоту.

Постепенно отождествляясь с главным героем, зритель начинает задавать вопросы: «А в чем, собственно, красота жизни и её ценность? В чем смысл жизни? Как найти в себе силы продолжить активную жизнь? Как преодолеть видимую бессмысленность жизни и наполнить ее смыслом?».

Кризисное состояние главного героя приводит его (и зрителей) к философии экзистенциализма. В этом философском движении XX века основное значение придается решениям личности, принимаемым в мире, существующем без причины и без цели. Экзистенциализм подчеркивает субъективизм, свободную волю и индивидуальность [1].

Философская мысль экзистенциализма развивалась постепенно, но интенсивно такими авторами, как Фридрих Ницше, Сёрен Кьеркегор, Мартин Хайдеггер, Жан-Поль Сартр, Альберт Камю. Рассмотрим их идеи более подробно.

Фридрих Ницше был одним из основателей экзистенциального мышления. Его идеи о «смерти Бога», «воле к власти», «сверхчеловеке» и «вечном возвращении» стали опорными для экзистенциалистов XX века. Он не создал систематической философии, а скорее развивал идеи, в основном нигилистические, которые призывали к переосмыслению традиционных ценностей [4]. Сёрен Кьеркегор утверждал идею о том, что философия должна повернуться в сторону каждой отдельной личности, помочь найти и сформулировать истину, ради которой человек желал бы жить. Таким образом, он предложил способ решения проблем, обозначенных Ницше [3].

Мартин Хайдеггер ввел множество ключевых понятий экзистенциального мышления, формулировал постулаты для дальнейшего развития философской мысли. Экзистенция – стояние в просвете бытия (между миром животной, природной жизни, и миром духа). Также мы не можем знать, что такое «существовать», а можем лишь вопрошать «что такое бытие?». Основным средством описания и толкования бытия являются экзистенциалы – понятия, фиксирующие различные состояния существования, включая эмоционально окрашенные настроения [6, с. 41–45].

Жан-Поль Сартр формулирует следующее суждение: люди несчастны оттого, что отказываются от собственной свободы. Сартр утверждает, что человек обладает свободой независимо от реальных

возможностей реализации своих желаний. По мнению философа, объективные обстоятельства не могут лишить человека свободы. Она может сохраняться в любых условиях и представляет собой возможность выбора. Человек создает свою сущность в процессе своего существования, в течение всей жизни. Человек должен принять ответственность за свою жизнь и судьбу. Человек – это проект самого себя. Человек творит самого себя по мере реализации собственных замыслов. Эти мысли философа утверждают индивидуальную траекторию жизни [5].

Альбер Камю исследует не только психологию индивидуума, но и исторические поиски человечества самого себя. Центральное понятие в этическом представлении о морали Камю – абсурд. Он представляет собой противостояние человека и мира. Человек чувствует давление мира, свое одиночество и необходимость борьбы, если даже он хочет просто существовать. Говоря философским языком, человек чувствует противоречие между собой и миром. Мир как совокупность миллионов жизней с ее отсутствием справедливости и божественности представляется абсурдной – это главное и исходное положение философии А. Камю. Главная цель морали заключается в том, чтобы справиться с абсурдом. Самый достойный способ справиться с абсурдом для него – бунт. Бунтующий человек говорит миру «нет» [2, с. 127]. Человек в течение своей истории бунтует против несправедливости общественного устройства, против собственного понимания веры и Бога, он пробует восстания, революции, убийства, террор. Но чтобы преобразовать бунт во что-то позитивное, нужно нечто другое. А. Камю в качестве такого преобразования предлагает «смелую и суровую мысль, осмысленное действие, щедрость человека, знающего, что он делает. Залитый светом мир остается нашей первой и последней любовью. Наши братья дышат под тем же небом, что и мы; справедливость бессмертна» [2, с. 356]. Экзистенциализм в лице А. Камю поднимается от индивидуальной судьбы к судьбам всего человечества. Человек, начав с абсурдности существования и бунта против него, теперь принимает участие в борьбе за лучшее будущее, за свободу и справедливость, достоинство каждого человека.

Проследим более детально, как развивалась рефлексия героя, и в чем именно она созвучна философским идеям экзистенциализма. В картине Джеб присутствует не только в реальности людей, но и в пространстве (выражено в физическом передвижении и смене кадров) и времени (заключается в чередовании ностальгических воспоминаний прошлого и событий настоящего). Тем самым герой существует сразу в трех измерениях: в пространстве, времени, интерсубъективности. Мир разделен на реально существующее (объективное) и нереальное (субъективное). Его восприятие красоты претерпевает трансформацию в течение всего фильма, и это – результат целого ряда факторов, а не одного события.

Воспоминание о его юношеской любви, Элизе, которую он потерял, становится катализатором для его внутреннего изменения. Это напоминает ему о подлинных чувствах и ценностях, которыми он пренебрегал в

течение многих лет. Он начинает видеть красоту не только в эстетическом, но и в эмоциональном. Общение и разговоры с разными людьми (монахиня, танцор, аристократы и др.) помогает ему (и зрителю) увидеть мир с разных точек зрения, осознать разнообразие и ценность человеческих судеб. Джеп начинает задумываться о течении времени и неизбежности смерти. Это побуждает его ценить каждый момент жизни и видеть красоту в самых простых вещах. Смерть становится не концом всего, конечность жизни напоминает о ее непреходящей ценности. Джеп начинает обращать внимание на повседневные моменты, которые он раньше не замечал. Это и шум города, и восход солнца, и смех детей, и страдания больных людей. Он находит красоту даже в этих, на первый взгляд, обычных вещах. Проходя сквозь события и размышления, Джеп начинает замечать в каждой сфере жизни свою уникальную и ценную красоту, великая красота оказывается сокрыта даже в ужасе и пошлости бытия. Здесь видится корреляция со взглядами Камю. Потеряв «своего Бога», он осознает ответственность, находит смыслы в, казалось бы, бессмысленном мире и в самом себе.

Главный герой теряет потребность в «идеальной красоте», перестает стремиться к иллюзорному. Он отказывается вечно находиться в позиции ищущего человека, перестает видеть ценность в вечных поисках абсолютного – абсолютного счастья, абсолютного смысла, абсолютной любви, абсолютной красоты. Джеп заметил, что даже самое «малое» является целым и отражает в себе мир, и чтобы полюбить и понять «большое», человек должен принять малое во всем его разнообразии, даже грязном и пошлом. И эти малые, но значимые события приводят к умиротворенному состоянию сознания.

Именно вступая на путь принятия реальности, расширяя возможности воспринимать прекрасное, герой находит в себе силы вновь вернуться к делу своей жизни – к творчеству писателя. Джеп примиряется с тем, что массовый читатель слабо развит, он начинает чувствовать, что и это прекрасно. В конце фильма главный герой произносит монолог:

«Всё всегда заканчивается так – смертью.

Но прежде неё была жизнь.

Жизнь, скрытая под бесконечными бла-бла-бла-бла.

Всё решалось под болтовню и шум.

Тишина и чувства, переживания и страх.

Редкие и беспорядочные вспышки красоты.

А потом убожество несчастного человека.

И всё это погребено под покровом смущения от существования в этом мире.

Бла-бла-бла...

А дальше то, что будет дальше.

Меня не заботит, что будет дальше.

Итак...

Роман начинается.

По сути это всего лишь фокус.

Да, просто уловка.»

В фильме выражена и позиция автора: взгляд на происходящее поднимается и смотрит «сверху» на события в мире, как бы подчёркивая, что тот, кто разочаровался в мире – разочаровался в себе. Многообразие мира, каждая форма существования обладает своей ценностью.

Таким образом, способность или неспособность видеть красоту свидетельствует о наличии или отсутствии этой красоты внутри человека. Это соотносится с суждением Сартра о том, что человек определяется его выбором. Поэтому если мы хотим «видеть красоту», то в соответствии с нашим решением и определяется наша жизнь.

Библиографический список

1. Борзенина, А.Н. Экзистенциализм как философское направление // Международный научный журнал «Слово в науке», 2022. – № 4. – С.10–13.
2. Камю, А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство: / Пер. с фр. – М.: Политиздат, 1990. – 415 с.
3. Кьеркегор, С. Или-или / перевод с датского П. Ганзена. – М.: Эксмо, 2023. – 480 с. – URL: <https://predanie.ru/book/219811-ili-ili/>.
4. Ницше, Ф. Малое собрание сочинений. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2011. – 1056 с.
5. Сартр, Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм. – URL: <https://djuv.online/file/hVySZ72dtaJK9> (дата обращения: 23.12.2024).
6. Хайдеггер, М. Бытие и время. – М.: Ad Marginem, 1997. – 451 с.

СЕМЬЯ КАК ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ В КУЛЬТУРЕ НАРОДОВ РОССИИ

УДК 316:36

И.А. ГАСЫМОВА, студент;
М.Г. ГАРШАУЛАШВИЛИ, студент;
И ДЖ. ДЖАМБЕКОВА, студент;
Г.А. БУДНИК, д. ист. н., профессор

Ивановский Государственный Энергетический Университет имени В.И. Ленина
153003, г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34
E-mail: budnik@ifip.ispu.ru

СЕМЬЯ И СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ НАРОДОВ ГРУЗИИ, АЗЕРБАЙДЖАНА И ЧЕЧНИ

Аннотация. В работе приведены результаты исследования семейных ценностей народов Грузии, Азербайджана и Чечни. Выявлено общее и особенное в традициях и семейных отношениях народов Кавказа.

Ключевые слова: семья, семейные ценности, традиции.

Семейные ценности играют ключевую роль в формировании общества, определяя, как люди взаимодействуют друг с другом и какие приоритеты ставят в жизни. Эти ценности изменяются в зависимости от культурных, исторических и социальных традиций народов, создавая уникальные семейные обычаи в разных уголках мира.

В данной статье на основе интернет-ресурсов, семейных историй и личных впечатлений рассмотрены особенности семейных ценностей народов Азербайджана, Грузии и Чечни. Что касается материалов из интернета, следует отметить, что большая часть информации в изученных сайтах повторяется, а порой содержит ложных сведения. Лишь в отдельных сайтах, информация была структурирована и, с нашей точки зрения, правдива (ссылки на некоторые из них приводятся в библиографическом списке).

В Грузии семья и семейные ценности играют центральную роль в культуре народа и имеют глубокие исторические корни. В грузинской культуре семья рассматривается как основа общества. Особенностью грузинской семьи является то, что она включает в себя не только родителей и детей, но также бабушек, дедушек и других родственников

К семейным ценностям относятся уважение к старшим, забота о детях, поддержка друг друга в трудные времена, а также соблюдение национальных традиций и обычаев.

Так как в Грузии семьи большие то поддержку и взаимопомощь друг другу оказывают не только близкие, но и дальние родственники. Каждый член грузинской семьи знает, что он не одинок и всегда может рассчитывать на поддержку своих близких. Это укрепляет семейные узы.

«Семейные традиции в Грузии имеют огромное значение. Каждое событие, будь то свадьба, день рождения или праздник, отмечается в кругу близких и родных. Участие в таких мероприятиях – это не только возможность порадоваться вместе, но и способ укрепить связи между членами семьи. Грузины знают, что именно в таких моментах формируется крепкая основа для будущих поколений» [5]. Семейные традиции сохраняются, даже если родные живут в разных городах и странах. По словам одного из авторов – М. Гаршаулашвили – в ее семье, хотя родственники живут далеко друг от друга, каждый раз, когда они приезжает в Грузию, родные тепло ее встречают, все дружно садятся за один стол.

Нельзя не согласиться с Т. Чепурченко, что «семья для каждого грузина – святое. И это касается не только детей или родителей, но и двоюродных, троюродных сестер и братьев, дядь и тетя, бабушек и дедушек. Даже если это самый дальний родственник, с которым никогда не виделись, его обязательно примут как самого родного человека, помогут в любых трудностях, даже в ущерб своему удобству» [4]. Например, по словам М. Гаршаулашвили, в ее семье была такая ситуация: «в осознанном возрасте я впервые познакомилась со своим троюродным братом, но, несмотря на то, что до этого мы никогда не виделись, его семья приняла меня как родную».

В семье человек знакомится с культурой страны, историей своего рода, своей малой родины. Поэтому семья и семейные ценности в Грузии играют ключевую роль в формировании гражданской идентичности и духовно-нравственных качеств личности.

Семья играет важную роль в культуре *Чечни*. Чеченская семья включает не только ближайших родственников, но и дальнюю родню. Именно в семье происходит воспитание детей, передача им семейных традиций.

Чеченские семьи придерживаются старинных традиций, передавая их из поколения в поколение. Уважение к старшим, забота о младших и крепкие связи с родственниками – это ключевые ценности.

В традиционной чеченской семье мужчина считается хозяином и защитником, а женщина – хранительницей домашнего очага и воспитателем детей. Например, в семье Джамбекова И., одного из авторов статьи, мама занимается домашним хозяйством, а отец приносит доход в семью и решает основные проблемы.

Брак часто рассматривается как союз двух родов, что подчеркивает важность фамильных связей. Обычаи, такие как взнос калым (выкуп за невесту), также играют важную роль в этом процессе.

О взаимоотношениях в чеченских семьях можно узнать из статьи Д.Д. Межидова и И.Ю. Алероева [3]. В ней говорится, что у чеченцев семьи, как правило, многодетны. В селе, в одном дворе живут со своими семьями несколько братьев. И здесь существует система норм и правил взаимоотношений. Обычно, конфликтные ситуации решаются старшими во дворе мужчиной и женщиной. Мать детей, которых обидели, никогда

не должна жаловаться об этом мужу. В крайнем случае, она может сказать об этом любому из его родственников. Принято не обращать внимания на детские обиды, ссоры и слезы.

Нередко бывает так, что дети со своими просьбами, проблемами обращаются к одному из дядей и практически всегда он приходит им на помощь. Он может отказать в чем-то своему ребенку, ущемить интересы своих детей, но нужны очень серьезные основания, чтобы он отказал в том же детям своих братьев и сестер.

Наконец, следует отметить, что существуют обязанности младших перед старшими, но также и старших перед молодежью. При этом главная роль родителей состоит в том, чтобы в семьях сыновей создавать и поддерживать атмосферу согласия и взаимопонимания и большинство из них делают все, чтобы укреплять семейные узы.

Разделяем мнение Д.Д. Межидова и И.Ю. Алероева о том, что важнейшими семейными ценностями в Чечне являются:

- Уважение к старшим. В чеченской культуре старшие члены семьи пользуются особым уважением, и мнение стариков часто является решающим в семейных вопросах.

- Гостеприимство: Чеченская семья славится своим гостеприимством, и угощение гостей считается делом чести. Это подчеркивает ценность общности и взаимопомощи.

- Солидарность: Члены семьи всегда поддерживают друг друга в трудные времена, что усиливает внутренние связи и создает безопасную атмосферу для всех членов.

Семейные ценности в чеченской культуре характеризуются высокой степенью традиционности. Даже в условиях современности эти ценности продолжают оставаться основой для формирования идентичности и культуры чеченского народа [3].

Семья и семейные ценности играют центральную роль в культуре *Азербайджана*. Эти ценности формировались под влиянием исторических, социальных и религиозных факторов, а также традиционных обычаев, которые передавались из поколения в поколение. Вот некоторые ключевые аспекты и примеры:

В семье одного из авторов статьи – И. Гасымовой – и мама, и папа работают, но содержит семью, в большей степени, все-таки папа. «Патриархат продолжает быть в нашей семье, младшие должны слушать старших, несмотря на современные изменения» – отмечает Гасимова И. Воспитание детей в азербайджанских семьях включает в себя передачу культурных и моральных ценностей, уважения к старшим и традициям. «Главное для азербайджанцев это не личное удовольствие, а, в первую очередь мы не хотим, чтобы люди говорили о нашем плохом воспитании. Честь и достоинство – главное в нашей семье, отмечает И. Гасимова.

Интересны семейные обряды и праздники. Свадебные церемонии в Азербайджане часто являются яркими, красивыми и масштабными событиями, которые включают в себя множество традиций, таких как «кыз

узату» (проводы невесты) и «шадлых» (празднование). Так, в день свадьбы моей сестры, она выполняла ряд традиционных ритуалов, таких, которые описаны в статье С. Кучмы: «Невеста трижды обходит костер во дворе (в городах используют любой открытый огонь); перед приездом невесту запирают в комнате, ключ от нее жених получает после выкупа; перед выходом из дома невесту опоясывают красной лентой, голову повязывают платком; под ноги уходящей невесте льют воду, чтобы не тосковала по родительскому дому; вслед невесте бросают небольшой камень, символ крепости нового дома; на пороге дома жениха невеста должна ногой разбить поставленную тарелку; перед женихом и невестой режут барана, кровью смазывают лоб невесты и край платья; при входе в дом молодая жена прикасается к младенцу, чтобы скорей появилось потомство; после регистрации брака пару посыпают конфетами и рисом.

Сватовство – сложная церемония, которая не выполняется за один вечер. Сватовство проводится до свадьбы. Если так можно сказать, это начало официальных отношений. Наведя справки о семье невесты, родители жениха посылают к ней в дом родственника, который просит разрешения на приход сватов. После согласия для малого сватовства в дом невесты приходит мать жениха с родственницей. Получив первоначальное согласие, к отцу невесты приходит глава семейства жениха с тремя мужчинами. Такие встречи могут повторяться несколько раз, чтобы не унижить достоинств девушки» [2].

Уважение к родителям и пожилым членам семьи является одной из основных ценностей. Это проявляется в заботе о них и соблюдении традиций. Один из примеров отношения к взрослым в азербайджанской семье – обычай всем вставать и здороваться с отцом, когда он входит в дом. Также все члены семьи, включая детей, должны исполнять его просьбы и пожелания, следить за собой и своим поведением, при нем разговаривать тише. Слово отца в азербайджанской семье – закон.

Азербайджанцы известны своим гостеприимством. Приглашение гостей в дом считается знаком уважения, и семья всегда старается обеспечить их всем необходимым. «Перед приходом гостей мы всей семьей начинаем делать генеральную уборку» – рассказывает Гасымова И. – «Дальше готовим национальные блюда, такие как, шахплов, бозбаш. Также важно, чтобы на столе были сладости. Хочу уточнить, что такой стол накрывается не каждому гостю. Чаще всего при новых знакомствах наш стол полон блюд. Если в качестве гостей будут близкие друзья мы можем посидеть и за кружечкой кофе или чая».

В Азербайджане много национальных праздников. На празднике Новруз семьи собираются вместе для совместного празднования, что подчеркивает важность семейных связей. В. Иманов так описывает этот праздник: «Праздник Новруза в Азербайджане отмечается очень весело и богато, ведь согласно поверьям, изобилие и многочисленность блюд на столе должны обеспечить материальное благополучие семьи в новом году. Низами в поэме «Искендернам» пишет о том, как Нушабе, пригласившая в гости Искендера в день праздника Новруз, разжигает костер и

ставит на стол всевозможные яства. На праздничной скатерти обязательно присутствие семи блюд, название которых начинается с буквы «с». На столе должны стоять сумах – приправа, сюд – молоко, сирке – уксус, сэмэни – проросшая пшеница, сябзи – зелень, сарымсаг – чеснок и другие» [1]. В семье И. Гасымовой Новруз байрам отмечают хорошо накрытым столом, за которым собирается вся семья и ужинает вкусно приготовленным бараном.

Таким образом, несмотря на изменения современной жизни, традиционные семейные ценности в Азербайджане остаются важной основой общества. Они формируют культурное единство нации, любовь и уважение к стране, ее людям и обычаям.

Изучив семейные традиции народов Азербайджана, Грузии и Чечни, мы решили сравнить свадьбы, праздники и ценности разных народов Кавказа, которые отражены в таблице 1.

Таблица 1. Культурные традиции народов Кавказа

Категория	Грузины	Азербайджанцы	Чеченцы
Свадьбы	1. Большие свадьбы с множеством гостей и танцами.	1. Свадьбы с богатым угощением и традиционными танцами.	1. Свадьбы с обилием гостей, часто с ритуалами и песнями.
	2. Невеста в белом платье, жених в традиционном костюме.	2. Невеста часто в ярком платье, жених в классическом костюме.	2. Невеста в традиционном чеченском наряде, жених в костюме.
	3. Обмен подарками между семьями.	3. Согласование свадебных условий между семьями.	3. Согласование условий и обычаев между родителями.
Праздники	1. Тбилисоба – праздник города Тбилиси с музыкой и танцами.	1. Новруз – весенний праздник с традиционными блюдами и обычаем очищения.	1. Курбан-байрам – праздник жертвоприношения, отмечаемый молитвами и угощениями.
	2. Рождество – отмечается с семейными ужинами и обрядами.	2. Гурбан-байрам – отмечается с жертвоприношениями и молитвами.	2. Ураза-байрам – праздник окончания поста с семейными сборами.
	3. День независимости – празднования с парадами и культурными мероприятиями.	3. День национального возрождения – празднования с культурными мероприятиями.	3. День памяти и скорби – молитвы и поминовения.

Категория	Грузины	Азербайджанцы	Чеченцы
Ценности	1. Гостеприимство – важная часть культуры, всегда рады гостям.	1. Уважение к старшим и традициям.	1. Честь и достоинство – важные аспекты в обществе.
	2. Семейные узы – сильные связи между членами семьи.	2. Национальная идентичность и гордость.	2. Сплоченность и поддержка в обществе.
	3. Культура и искусство – важные элементы национальной идентичности.	3. Помощь нуждающимся и благотворительность.	3. Традиции и обычаи – важные для передачи жизненного опыта.

Итак, мы пришли к выводу, что семейные ценности формируют основу для взаимодействия людей и их отношения друг к другу. Каждая культура привносит свои уникальные аспекты в понимание семьи, что делает этот вопрос особенно интересным и многогранным. Понимание этих различий помогает нам лучше осознать разнообразие человеческого опыта и способствует уважению к культурным традициям других народов.

Библиографический список

1. Иманов, В. Новруз – древняя история, традиции и особенности праздника в Азербайджане. URL: <https://www.trend.az/life/interesting/3211189.html>
2. Кучма, С. Традиции Азербайджана. – URL: <https://travelask.ru/azerbaijan/traditsii-azerbaydzhana>.
3. Межидова Д.Д. и Алероева, И.Ю. Обычаи и традиции чеченцев // РОО «Чеченская национально-культурная автономия республики Татарстан «Вайнах». – URL: <https://ch.addnt.ru/obyychai-tradicii-chechencev/>.
4. Традиции грузинских семей на Дону //Национальный акцент. – URL: https://nazaccent.ru/school_content/3100/.
5. 5 правил жизни грузин, вызывающих уважение: мудрость и традиции, которые стоит знать. – URL: https://dzen.ru/a/Zw2U6e3lxVFAL_FU.

УДК 316:36

Д.А. ГОРЯЧЕВ, студент;
А.А. ГОЛОБОРОДЧЕНКО, студент;
Н.Р. РОМАНОВА, к. психол. н., доцент

Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина
153003, г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34

E-mail: rrromanova@mail.ru; dan.1202@bk.ru; tororo1000@mail.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ КВАДРОБИНГА КАК СОЦИАЛЬНОГО ЯВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается мода на квадробинг, роль семьи в распространении этого движения. Анализируются его причины и последствия.

Ключевые слова: семья, квадробинг, родители, психическое здоровье, субкультура, расчеловечивание, игра.

Сторонники квадробинга называют это занятие аэробикой на четвереньках, целью которой является развитие физических данных путём копирования манеры животных. Относительно недавно этот вид физической активности стал в России массовым увлечением и обрел статус субкультуры. В современном российском обществе крадробинг является предметом острых дискуссий. Мнение общественности разделилось относительно его пользы и вреда для личности и общества. Дискуссии в 2024 году вышли на уровень законодательных органов. В Думе инициировали разработку законопроектов, регулирующих этот вид занятий. Что же вызывает такие жаркие споры?

Квадробинг как вид активности подразумевает перемещение на четвереньках, имитацию движений животных (кошек, собак, лис, волков или других животных). При этом используются маски, накладные хвосты и другие атрибуты четвероногих представителей фауны. В основном этой субкультуре подвержены дети школьного возраста.

Квадробинг зародился в Японии в 2008 году. Отцом этого направления считают японского бегуна Кеничи Ито. В детстве из-за необычной внешности его дразнили «обезьяной», и он не отрицал схожесть. Уже в зрелом возрасте он решил изучить повадки этих животных. Мужчина разработал способ ходьбы на четырёх конечностях. Когда он тестировал его в Токио, полиция задержала и посадила экспериментатора в изолятор. Но это не остановило японца. В 2008 году Ито пробежал стометровку на четырёх конечностях за 18,58 секунды. Этот результат занесли в Книгу рекордов Гиннеса. После триумфа Ито продолжил тренировки. В 2012 году он побил свой рекорд, пробежав ту же дистанцию за 15,7 секунды [10]. Ролики разлетелись по соцсетям, в TikTok бегуны на четвереньках стали появляться с хвостиками и ушками, имитируя повадки животных. Таким образом социум поощрил его нестандартное поведение, сделал знаменитым. Новая субкультура стала набирать популярность в США, а оттуда пошла по миру благодаря социальным сетям и платформе TikTok. В России квадробинг получил максимальное распространение к лету 2024 года. По данным «Яндекс Вордстат», в сентябре 2024 г. число запросов по слову «квадроберы» выросло до 1,3 млн в месяц [1]. На маркетплейсах появился корм для квадроберов [2].

Дискуссионными до сих пор остаются вопросы пользы и вреда квадробинга, а также нормальности этой активности с точки зрения психиатрии. Можно ли считать квадробинг психическим заболеванием? Академик Российской академии наук (РАН), заместитель президента Российской академии образования Геннадий Онищенко считает, что нельзя [6]. По словам Онищенко, вопросы вызывают родители квадроберов, а не они сами. По его мнению, если «... мама ведет на поводке ребенка, то с мамой надо разбираться. Скорее всего, у нее психиатрия какая-то» [6]. Это распространенная точка зрения в российской общественности и

СМИ. Но также много в российской прессе и материалов о том, что «детиквадроберы» – это психическая патология, поскольку «не может нормальный человек вести себя как животное». Мы склонны считать, что это всего лишь реакция общественного мнения на необычное, пугающее явление.

Анализ поведения квадроберов позволяет выделить некоторые признаки, являющиеся типичными для гебефренического синдрома и синдрома патологического фантазирования, часто встречающихся именно в подростковом и раннем юношеском возрасте [5]. Гебефренический синдром характеризуется кривлянием, прыганием и кувырканием, внезапной агрессией, изменением голоса и др. Психиатры расценивают такое поведение как начало шизофрении [5, с. 201–202]. Синдром патологического фантазирования в наиболее ранней форме проявляется в перевоплощении в животное, имитации его облика и действий [5, с. 218]. Но такие отклонения в поведении, имеющие психиатрический статус, встречаются редко.

Основные критерии психического здоровья, общепризнанные в психиатрии и психологии, – адекватность и адаптивность. Адекватность – это соответствие ситуации. Адаптивность – способность приспосабливаться к меняющейся среде и условиям. Но в психиатрии не существует рельефного определения понятия адекватности. Бывает так, что поведение кажется странным, а мотивы личности при этом могут быть вполне здоровыми. Нет точного определения, как именно должен вести себя «нормальный человек». Правильный ответ – в зависимости от ситуации. Но вот ситуация – понятие растяжимое. Она включает в себя других людей, среду, свои мотивы и цели, арсенал средств самовыражения. Адекватность состоит в том, что все это должно быть согласовано и соответствовать сложившемуся набору характеристик ситуации. Опишем одну такую нестандартную ситуацию. В купе поезда одна из пассажирок вела себя нагло, оскорбительно и по-хамски по отношению к молодой девушке. Чтобы прекратить эту агрессию девушка подошла к даме и как собака облизала ее лицо. После чего агрессивная дама оставила девушку в покое и всю дорогу ехала молча. Вот такой нестандартный прием помог девушке достичь своей цели – остановить агрессию попутчицы.

Некоторые аналитики считают, что занятия квадروبингом свидетельствуют о патологическом нарушении идентичности. Но здесь есть справедливое возражение: «вести себя как животное» и идентифицировать себя с животным – не одно и то же. Нарушения идентификации – если это психопатология – характеризуются тем, что пациент не просто надевает не свойственную ему маску, меняет манеры поведения, он патологически вживается в эту роль и убежден, что иной. В этом случае осложняется социальная адаптация и полноценная социализация [3]. Если же подросток вне занятий квадروبингом в других ситуациях ведет себя в соответствии с правилами поведения, принятыми в этих ситуациях («как нормальный»): учится в школе, ходит в кружки и секции, общается с дру-

зьями, то нарушением идентичности его занятия квадробингом не являются. Скорее всего это модное увлечение, через которое он самовыражается, привлекает к себе внимание. Такие проявления – феномен подростковой субкультуры. Возможно также, что это проявление конформизма по отношению к группе членства, увлеченной квадробингом.

Находятся психиатры, которые скорее готовы задуматься о психическом здоровье взрослых, утрачивающих чувство юмора и, как они выражаются, «отвергающих игровой этап взросления любого человека».

Разберем два внешне схожих явления: квадробинг и игры с переодетием и подражанием поведению животных. Игра – это онтогенетически ранний вид деятельности, смыслом которой является моделирование взрослой деятельности и отношений, развитие личностных и физических качеств и навыков [7]. Так, перевоплощаясь в животных на утренниках в детском саду, дети моделируют различные человеческие отношения и ситуации, учатся успешному поведению, коммуникации, распознаванию потенциальных опасностей и др. Рассмотрим новогодний карнавал, где дети, переодетые в зверушек и других персонажей, вместе водят хоровод – здесь моделируется дружба и принятие друг друга такими как есть (основная идея «Мы разные, но мы вместе, мы дружим»). Или, например, игра в лошадку и наездника – когда один ребенок играет роль лошадки, а другой – кучера. Первый формирует готовность правильно выполнять приказы, подчиняться, а другой – управлять и командовать. Потом роли меняются. Игра всегда оказывает развивающее воздействие: формирует личностные отношения, моделирует все те качества, которые потом понадобятся во взрослой жизни. Зададимся вопросом – какие отношения или качества формирует квадробинг? Внятного ответа пока нет. Другой вопрос – кто заинтересован в этом явлении? Возникает версия, что это, стихийно возникшее явление, вполне могли взять на заметку и начать использовать как инструмент расчеловечивания подрастающего поколения специалисты в области психологических и социальных войн из недружественных стран. И действительно, в образе животного подростку все позволено. При этом время и энергия тратятся не на развитие высшего, а на деградацию к низшему, пробуждение животного начала в человеке. Есть предположение, что сначала дети-квадроберы будут просто собираться, потом «невинно» облаивать пешеходов, потом кусать (а это уже началось, судя по СМИ). Потом этой, уже проверенной, группой можно будет манипулировать: срывать уроки, нарушать работу коммуникаций, органов власти. А позже превратить во взрослых экстремистов, наделив специальной идеологией.

Аналитики пришли к выводу, что недостаточность контроля общественных настроений в интернете сегодня позволяет создавать игровые платформы, через которые идет манипулирование этими настроениями. А поскольку эти потоки не контролировались государством – контроль шел извне, что и привело к появлению моды на подражание животным. СМИ, которые стали показывать квадроберов, лишь придали им популярности.

Юристы и депутаты Госдумы работают над новым законом, запрещающим квадробинг в социальных сетях [9]. По данному законопроекту, если ребенок будет заниматься квадробингом, его родителям придется заплатить штраф от 1000 до 5000 рублей. А если ребенок кого-то покупает, штраф будет больше. Закон может вступить в силу в 2025 году. В законе также будет предусмотрено, что за нападения на людей и животных можно будет получить срок за хулиганство при условии достижения возраста ответственности. Сейчас за такое нарушение дают штраф 1000 рублей или арестовывают на 15 суток. Но если нарушителю нет 16 лет, отвечать будут родители. За это им придется заплатить 500 рублей. А если родители не будут следить за ребенком, его могут поставить на учет в полиции. Если квадробер повредит чужое имущество, родителям придется заплатить за это через суд.

Есть еще одна нелицеприятная сторона квадробинга. Преступления и другие опасные действия часто совершаются в масках. И тут появляется возможность для преступников под видом квадробинга осуществить свои злые умыслы. Да еще и в обществе детей (под прикрытием), которые занимаются квадробингом. Это делает квадробинг потенциально социально опасным явлением. Квадроберы, могут привлечь к себе опасных людей, которые могут оставаться анонимными.

К минусам относится и такое обстоятельство приобщения к этому занятию: для квадробинга не нужны воля, усердие, настойчивость и разнообразие сложных навыков. Поэтому его развивающее воздействие сомнительно. А вот негативные последствия занятия квадробингом очевидны: коммуникативные проблемы; освобождение себя от социальных ролей и связанных с ними обязанностей; неадекватность в поведении; когнитивно-поведенческие расстройства; деформация психики, измененное состояние сознания, психопатии [3, 4].

Отмечают и положительные моменты занятия квадробингом. Защитники этого тренда утверждают, что квадробинг помогает детям найти свой стиль. Сейчас не так много субкультур для самовыражения. А традиционные субкультуры, такие как хип-хоп, эмо или готика, могут быть непонятны для новых поколений. Социальное давление и ожидания взрослых в отношении поведения детей могут мешать им найти другие способы самовыражения. Поэтому квадробинг становится популярным.

Также в плюс заносят то, что квадробинг помогает детям быть активными и общаться друг с другом, найти свою группу «принятия».

Пока нет четкого понимания, как квадробинг влияет на детей.

Будет ребенок увлечен квадробингом или нет и какова будет содержательность этих занятий – это, на наш взгляд, в основном зависит от родителей (или других взрослых членов семьи). Поэтому важно – интересуются они содержанием активности ребенка (в том числе в интернете, ведь именно там участники рекрутируются) или нет, и насколько серьезно относятся к его увлечениям, кругу общения. Именно родители дают или не дают деньги на покупки масок, ошейников, шлеек и другого инвентаря, высказывают свое мнение о пользе или вреде, нормальности

или ненормальности выбранного пути. Важно, чтобы реакция не носила форму грубого запрета, так как запретный плод для подростков с их негативизмом – «сладок», запретное действие становится более желанным. Вместо запретов рекомендуется предложить ребенку более полезные и перспективные альтернативы, соответствующие его способностям и интересам. И самое главное – подбирать подростку альтернативные группы членства, которые реально будут его развивать.

Не все дети могут отличить игру от реальности. Поэтому квадробинг может стать для них не просто игрой, а образом жизни. Тогда ребенок может начать считать себя животным. Это будет уже не игра, а териантропия – молодёжная субкультура, в которой люди ассоциируют себя с животными.

Некоторые взрослые тоже начинают заниматься квадробингом не ради игры, а для того, чтобы выделиться. Но с точки зрения психологии, то, что является нормой для подростка, не всегда нормально для взрослого. Иногда такое поведение может навредить другим людям, находящимся в окружении такого взрослого «инфанта».

В целях выявления отношения к квадробингу студенческой молодежи, мы провели экспресс-опрос среди студентов 3 курса ИГЭУ. Возраст респондентов варьировался от 19 до 20 лет. Выборка составила 31 чел. Вопросы задавались следующие: Как Вы относитесь к квадробингу? Есть ли у Вас друзья-квадроберы? Откуда Вы узнали о квадроберах? Считаете ли Вы квадробинг средством самовыражения? Считаете ли Вы квадробинг психическим отклонением? Считаете ли, что квадробинг надо запретить на законодательном уровне? Как Вы думаете, что побуждает людей вести себя как животные? Как Вы считаете – существуют какие-либо риски, связанные с таким поведением?

По результатам проведенного исследования мы можем сделать следующие выводы.

Большинство опрошенных отрицательно относится к квадробингу (23 из 31). Также у большинства опрошенных нет друзей квадроберов (30 из 31). Большинство опрошенных узнало о существовании квадроберов через интернет (25 из 31), кто-то увидел их в жизни (5 из 31) и есть те, кто узнал о явлении по телевидению (1 из 31). Большинство людей не считают квадробинг способом самовыражения (23 из 31), некоторые респонденты считают, что это способ самовыражения (5 из 31) и 3 затруднились с ответом. Считают квадробинг психическим заболеванием 15 респондентов, 10 – так не считают, еще 6 затруднились с ответом. Большинство хотели бы на законодательном уровне запретить квадробинг (18 из 31), против запрета – 10 и еще 3 затруднились с ответом. Считают, что он может повлечь серьезные последствия 19 из 31 чел., еще 11 опрошенных посчитали риски минимальными и 1 отрицал негативные последствия. Самый популярный ответ на вопрос о том, что побуждает людей быть квадроберами – это уход от реальности (11 из 31). Другие варианты ответов распределились так: поиск внимания (7), психическое отклонение (7), желание быть свободным (3) и свои варианты (3).

Мы можем подвести итог опроса: молодежь не считает квадробинг адекватным хобби. В целом в квадробинге больше минусов, чем плюсов. Для профилактики преступности и предотвращения деградации молодежи квадробинг поощрять не стоит. Запрет тоже контрпродуктивен, так как срабатывает феномен привлекательности элиминируемого действия («запретный плод сладок») [8, с. 77]. Но возникает проблема эффективного противодействия этому тренду.

Мы считаем, что квадробинг – это, прежде всего, явление массовой психологии, в основе которого лежат механизмы моды, основанные на интерактивных процессах подражания и заражения. Для эффективного противодействия этой моде необходимо дискредитировать квадробинг в глазах подрастающего поколения, сделать непристижным и невыгодным. Необходим глубокий психолого-педагогический и политический анализ причин, форм и последствий квадробинга; проблемы молодежного досуга. По результатам которого можно будет определить комплекс законодательных, образовательных, социальных и семейных инициатив. Это позволит создать более здоровую и сбалансированную среду для социализации и всестороннего развития нового поколения и обеспечит стабильное развитие социальной структуры общества.

Библиографический список

1. Грушевская, В. Детки в клетках: стоит ли бояться квадроберов и кто монетизирует зверскую субкультуру // Деловой Петербург: 6 октября 2024 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.dp.ru/a/2024/10/06/detki-v-kletkah-stoit-li>
2. Забелина, А. На маркетплейсах появился корм для квадроберов // Вечерняя Москва. 3 октября 2024 [Электронный ресурс]. – URL: <https://vm.ru/news/1171511-na-marketpleisah-uzhe-poyavilsya-korm-dlya-kvadroberov>.
3. Клейберг, Ю.А. Квадроберы: ювенально-девиантологический дискурс // Психологическая газета. 18.10.2024. [Электронный ресурс]. – URL: <https://psy.su/feed/12646/>.
4. Клейберг, Ю.А., Козлов, В.В. Ювенология (Психология кризисных состояний личности): учебно-практическое пособие. – М.: РПФ «Титул»; Академия Национального образования и науки, 2024. – 226 с.
5. Ковалев В.В. Семиотика и диагностика психических заболеваний у детей и подростков. – М.: Медицина, 1985. – 288 с.
6. Онищенко заявил, что квадробинг не является психическим заболеванием // ТАСС, 14 октября 2024. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/22117191>.
7. Романова Н.Р. Психология: учебное пособие. – Иваново: ИГЭУ, 2015. – 156 с.
8. Романова Н.Р. Психология безопасности: учебное пособие. Иваново: ИГЭУ, 2013. – 248 с.
9. Юристы предлагают штрафовать родителей квадроберов // RGRU, 09.10.2024. – URL: <https://rq.ru/2024/10/09/iuristy-predlagaiut-shtrafovat-roditelej-kvadroberov.html>.
10. Японский спринтер на четвереньках прибежал в книгу рекордов Гиннеса // ТАСС, 15 ноября 2012. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/638880>.

Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина
153003, г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34

E-mail: nrromanova@mail.ru; dimkaezzzz@gmail.com; Kochurin.dima@bk.ru

МОДЕЛЬ СОВРЕМЕННОЙ «КАЧЕСТВЕННОЙ» СЕМЬИ

Аннотация. Рассматривается понятие «качественной» семьи в его историческом и современном ракурсе. Анализируются критерии качественной семьи с позиций национального проекта «Семья». Семья рассматривается в аспекте комфорта для ее членов и в аспекте стратегических целей государства.

Ключевые слова: семья, качественная семья, национальные проекты, критерии, комфорт, развитие.

Семья всегда была и остается ключевым социальным институтом, обеспечивающим не только физическое, но и психологическое, культурное и моральное развитие человека. Именно в семье закладываются основные ценности, нормы поведения и формируется личность. Поэтому семья играет решающую роль в стабилизации и развитии общества.

Вместе с тем, в современных условиях семейные структуры претерпевают значительные изменения: растет число разводов, появляются новые формы семейных отношений, изменяются традиционные роли мужчин и женщин. В этом контексте возникает необходимость пересмотреть классическое представление о семье и определить, какие именно отношения и ценности делают современную семью «качественной».

Исследование модели «качественной» семьи актуально, так как в условиях быстрой социальной и экономической трансформации важно понимать, какие аспекты семейных отношений помогают людям поддерживать гармонию, взаимопонимание и стабильность. Это имеет большое значение не только для каждого отдельного человека, но и для общества в целом, поскольку здоровая семья напрямую связана с социальным благополучием и устойчивостью общества [1].

Понятие «качественная» семья

Рассмотрим, кто же ввёл понятие «качественная семья». Выяснилось, что данное понятие не имеет чёткого автора, однако можно выделить несколько ключевых фигур, которые внесли значительный вклад в развитие представлений о семье и её качествах. Одним из первых, кто предложил определение семьи как исторической системы взаимоотношений, был А.Г. Харчев. Он охарактеризовал семью как малую социальную группу, члены которой связаны брачными или родительскими отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью. Другой важный вклад внёс Ж.П. Мурдок, который в 1949 году ввёл в науч-

ный обиход термин «нуклеарная семья», обозначающий семью, состоящую только из самых необходимых для её образования членов – мужа и жены. Наконец, чешский демограф и социолог К. Витек на основе своих научных исследований эмоционального тона супружеских отношений выделил шесть типов семей – от идеального брака до брака в стадии развода. «Идеальному» браку, согласно Витеку, свойственна максимальная взаимная привязанность супругов, стремление быть вместе, безоговорочное соблюдение нравственных принципов, ощущение полного удовлетворения и счастья. Эти исследователи внесли важные элементы в понимание того, что мы сегодня называем «качественной семьей» [2].

Идеи А.Г. Харчева остаются актуальными и сегодня, так как они подчеркивают значимость внутрисемейных отношений. Ограниченность взглядов Ж.П. Мурдока становится очевидной в современном мире, где существует огромное разнообразие семейных структур. Существуют расширенные семьи, однополые пары, семьи с приёмными детьми и другие конфигурации, которые уже стали фактом современной реальности и, как минимум, требуют изучения и законодательного реагирования. Классификация семей К. Витека сегодня тоже воспринимается как упрощённая, так как не учитывает всю сложность человеческих эмоций и динамику отношений, которая может меняться со временем.

Исторические и социальные сравнения помогут лучше понять, как меняется восприятие «качественной семьи» в зависимости от культурных и исторических контекстов. Рассмотрим несколько примеров.

Германия XIX века

В Германии XIX века существовало выражение «Kinder, Küche, Kirche» («Дети, кухня, церковь»), которое описывало традиционные роли женщины в немецком обществе. Женщины считались хранительницами домашнего очага, отвечали за социальное и религиозное воспитание детей. Мужчины выполняли работу вне дома и приносили доход в семью. Таким образом, «качественной» считалась семья, в которой женщина следовала этим ролям и обеспечивала порядок и уют в доме, а мужчина выполнял роль кормильца. Отношения супругов в браке характеризовались закреплением доминирующей роли мужа. Супруги обязаны были совместно жить, соблюдать верность, поддерживать совместное хозяйство; муж обязан был предоставлять жене соответствующее её положению содержание. Однако если муж был не в состоянии содержать свою супругу, германский законодатель возлагал на жену обязанность предоставлять содержание мужу в соответствии с его положением [9].

Африка

В большинстве африканских стран «качественная семья» традиционно ассоциируется с многодетностью. Это объясняется тем, что дети считаются благословением и продолжением рода, а также потенциальной рабочей силой, особенно в сельских районах. Многодетная семья воспринимается как символ богатства и успеха, поскольку считается, что

чем больше детей, тем больше помощи родители смогут получить в старости. В некоторых африканских странах также распространены большие расширенные семьи, где несколько поколений живут под одной крышей. Это рассматривается как положительный фактор, так как увеличивает ресурсы и поддержку для каждого члена семьи [4].

Радикальная исламская традиция

В радикальных исламских традициях, например, в некоторых арабских странах, понятие «качественной» семьи основано на строгих гендерных ролях. Мужчина является главой семьи, ответственным за финансовое обеспечение и защиту. Женщина обязана рожать и заботиться о детях, а также выполнять домашние обязанности. Подчинение мужу и строгость в соблюдении религиозных норм также рассматриваются как признаки качественной семьи [5].

Современное общество требует более гибких и инклюзивных подходов к пониманию семьи. Исследователи предлагают следующие критерии для оценки *качества* семьи.

Во-первых, важен уровень эмоциональной связи и поддержки среди членов семьи. Качество эмоциональных связей и способность поддерживать друг друга имеют решающее значение для благополучия семьи.

Во-вторых, важна гибкость и адаптивность семьи. Способность приспособливаться к новым жизненным обстоятельствам, таким как финансовые трудности, переезд или изменение состава семьи, демонстрирует устойчивость и здоровье семьи.

В-третьих, равенство и уважение в семье – это приоритет для современной семьи. Каждый член семьи должен иметь право голоса и чувствовать себя равноправным участником процесса принятия решений. Уважительное отношение к каждому члену семьи создает гармонию и укрепляет семейные связи.

Четвертое – открытость и принятие различий. Современная семья должна быть открыта к разным культурам, этносам и социальным особенностям своих членов. Признание и уважение различий являются основой психологического комфорта и помогают укрепить семейные узы.

Пятое – общность интересов и ценностей. Совместные увлечения, участие в общественных мероприятиях и общие цели объединяют членов семьи и создают чувство принадлежности к единому целому.

Эти критерии показывают, насколько важно сегодня шире подходить к пониманию скрепляющих факторов и функций семьи, принимая во внимание разнообразные условия и потребности современного мира.

Но, поскольку семья – это «ячейка общества» (основная приоритетная цель государства), то качественность семьи должна, на наш взгляд, определяться потребностями государства и запросами общества.

Понятие «качественной» семьи в аспекте национальных проектов РФ

Президент РФ В.В. Путин анонсировал в 2024 году новый национальный проект «Семья».

Проект «Семья» в Российской Федерации представляет собой амбициозную инициативу, направленную на поддержку и развитие семейных ценностей, создание комфортных условий для формирования здоровых и счастливых семей. Основной целью проекта является обеспечение возможностей для реализации потенциала каждой семьи, включая материальную поддержку, доступ к качественному образованию и укрепление брачных отношений.

Проект не только улучшает материальное положение семей, но и активно работает над развитием их психологической и эмоциональной устойчивости. Важнейшими задачами проекта являются: внедрение инновационных подходов в социальной поддержке, развитие сети семейных консультационных центров и предотвращение распада семей через различные профилактические мероприятия. Национальный проект «Семья» стремится создать условия для постоянного улучшения и развития семейных отношений, формируя культуру семейных ценностей. В основу данного проекта заложены: всесторонняя поддержка семей; партнёрские отношения между государством и обществом; учёт индивидуальных потребностей каждой семьи.

Одной из главных задач проекта является поддержка молодых семей и родителей. Она включает в себя программы субсидирования жилищного строительства, предоставление льготных кредитов на покупку жилья, а также создание инфраструктуры для воспитания и образования детей. Кроме того, проект активно развивает сеть семейных центров и консультационных служб, где семьи могут получить необходимую помощь и поддержку в решении различных проблем. Проект также оказывает поддержку семейному бизнесу и предпринимательству, что способствует созданию новых рабочих мест и укреплению экономических основ семьи. Это делает семьи более устойчивыми к внешним вызовам и укрепляет связи внутри семьи. Проект стремится к активному привлечению общества к процессу поддержки семейных ценностей. Платформы для обмена опытом, образовательные мероприятия и кампании по пропаганде здорового образа семейной жизни направлены на повышение осведомлённости общественности о важности укрепления института семьи. Важным аспектом проекта является внимание к различным семейным моделям и потребностям. Программы поддержки адаптируются под разные ситуации: от молодых семей до многодетных, от малоимущих семей до семей с особыми потребностями. Это позволяет обеспечить равные возможности для всех семей и сохранить разнообразие семейных форм.

Национальный проект «Семья» не ограничивается лишь государственными инициативами, вовлекая каждого гражданина в процесс поддержки семейных ценностей. Его стратегическая цель – построение общества, основанного на любви, заботе и взаимопонимании, где каждая семья имеет право на счастливое и достойное существование; создание будущего, в котором семья становится не только укрепляющейся ценностью, но и источником силы и вдохновения для всего общества [3]

Таким образом, если проанализировать декларируемые цели проекта, качественная семья имеет следующие объективные характеристики:

- 1) молодая;
- 2) здоровая, придерживающаяся ЗОЖ;
- 3) спортивная;
- 4) крепкая;
- 5) ориентированная на повышение образования;
- 6) обеспеченная жильём;
- 7) материально состоятельная;
- 8) стремящаяся к совместной творческой или бизнес-реализации;
- 9) создающая условия для самореализации членов семьи;
- 10) основана на любви и взаимопонимании;
- 11) эмоционально уравновешенная;
- 12) культурная;
- 13) поддерживающая с государством партнёрские отношения;
- 14) инициативная в вопросах развития общества.

Мы отметим, что такой критерий, как многодетность слабо представлен в этом проекте, а ведь современные реалии для РФ таковы, что это должна быть сегодня основная функция качественной семьи, иначе российское общество в недалёком будущем может остаться без человеческого ресурса, необходимого и достаточного для выживания и противостояния современным геополитическим вызовам.

«Качественная» семья в аспекте комфорта

Для конкретных членов конкретной семьи понятие её качества сводится прежде всего к комфорту. Конкретному человеку зачастую неважно выполняет ли его семья свои функции как социальный институт.

При рассмотрении понятия «качественная семья» с позиций комфорта её членов, важно учитывать целый ряд факторов, влияющих на удовлетворённость и благополучие каждого участника семейных отношений. Комфорт членов семьи подразумевает не только физическое благополучие, но и эмоциональное, психическое и социальное.

Физический комфорт

Физический комфорт включает материальные условия проживания, наличие качественного питания, доступ к медицинским услугам и другим базовым ресурсам. Качественная семья обычно характеризуется наличием удобного и безопасного жилища, соответствующего потребностям всех членов семьи. Это может включать в себя достаточный метраж для личного пространства каждого члена семьи, удобства для совместного проведения времени, а также доступность объектов инфраструктуры, таких как школы, детские сады, медицинские учреждения и места отдыха.

Эмоциональный комфорт

Не менее важным является эмоциональный климат в семье. В качественной семье царит атмосфера доверия, уважения и взаимопонимания. Члены семьи поддерживают друг друга в трудные моменты, делятся радостью и успехами. Конфликты не исключаются, но они эпизодичны и

принимают конструктивные формы. Отсутствие постоянных деструктивных конфликтов и умение решать возникающие разногласия мирным путем также свидетельствуют о высоком уровне эмоционального комфорта.

Социальный комфорт

Социальный комфорт включает в себя такие аспекты, как возможность участия в общественной жизни, получение образования и профессионального роста, а также отсутствие дискриминации или давления извне. В качественной семье каждый член получает поддержку в своём стремлении к саморазвитию и достижению личных целей, независимо от возраста или роли в семье (при условии социально-положительной ориентации его целей).

Психологическое благополучие

Психологическое благополучие связано с отсутствием стресса, тревожности и присутствием чувства безопасности семейной атмосферы (климата семьи). В здоровой семье каждый участник ощущает себя услышанным и понятым, имеет возможность выражать свои мысли и эмоции без страха осуждения или наказания. Поддержка и забота о психическом состоянии каждого члена также являются важными элементами качественного взаимодействия в семье.

Духовный комфорт

Хотя этот аспект часто остается за рамками обсуждения, духовный комфорт также играет значительную роль в восприятии семьи как качественной. Включает в себя общие ценности, убеждения и мировоззрение, которые формируют фундамент для совместных действий и взглядов на жизнь. Когда члены семьи разделяют схожее видение мира, это усиливает их взаимосвязь и создаёт дополнительный уровень комфорта. Такая семья – это группа единомышленников, действующая во благо общества и семьи.

Таким образом, качественная семья – это такая малая группа, в которой каждый член чувствует себя физически, духовно, эмоционально, социально и психологически комфортно. В такой семье царят доверие, уважение и поддержка, а конфликты разрешаются конструктивно мирным путём.

Вывод. Современное понятие «качественной» семьи подчёркивает важность внутрисемейных отношений, эмоциональной связи, гибкости, равенства и уважения, а также открытости и принятия различий. Современные представления о «качественной» семье выходят за рамки традиционных моделей и включают в себя широкий спектр социальных и культурных особенностей. Национальные проекты, направленные на поддержку и развитие семейных ценностей, играют ключевую роль в формировании здорового и устойчивого общества. Исторические и социальные сравнения показывают, что восприятие «качественной» семьи варьируется в зависимости от культурного и исторического контекста.

Это значит, что сами критерии должны опираться на реалии и соответствовать современным вызовам для общества, помогать решать проблемы его развития и определяться на научной основе.

Библиографический список

1. Мустафаева, Д. Ш. Потребность в создании полноценной семьи как социально-культурная ценность // Вестник университета, 2015. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potrebност-v-sozdanii-polnotsennoy-semi-kak-sotsialno-kulturnaya-tsennost>.
2. Харчев, А. Г. Брак и семья в СССР / А. Г. Харчев. – М.: Политиздат, 1983. – 170 с.
3. Мёрдок, Дж. П. Социальная структура. – Москва: ОГИ, 2003. – 606 с. – URL: https://vk.com/wall-341621_475.
4. Витек, К. Проблемы супружеского благополучия. – М.: Прогресс, 1988. – 138 с.
5. Национальный проект «Семья» – 2024. – URL: <https://crnprf.ru/tpost/n8olm9yps1-natsionalnii-proekt-semya-2024>.
6. Самые яркие семейные традиции Африки: калым, капулана и очень много детей. Что про них нужно знать? – URL: <https://secretmag.ru/zhizn/yarkie-semeinye-tradicii.htm>.
7. Кулиев, Э. Мусульманская семья сегодня. – URL: <https://e-minbar.com/muslim-family/musulmanskaya-semya-segodnya>.
8. Борисов, А. Ю. Проблемы взаимодействия между европейской и исламской цивилизациями в условиях глобальной миграции: выпускная магистерская квалификационная работа. – СПб: СПбГУ, 2022. – URL: https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/40755/2/Magisterskaa_VKR_Borisova_A.U..pdf.
9. Колосок, С. В. Институты брака и семьи по германскому праву конца XIX в. // Сибирский юридический вестник, 2014. – № 2(65). – С. 11–15.

УДК 316:36

П.А. КОМАРОВА, студент;
А.Д. СЕЛИВЁРСТОВА, студент;
Н.Р. РОМАНОВА, к. психол. н., доцент

Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина,
153003, г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34
E-mail: rrromanova@mail.ru; polina35768@gmail.com

СЕМЬЯ КАК ИНСТИТУТ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. В статье анализируется семья, как институт социализации и как фактор формирования безопасного поведения личности. Приводятся результаты эмпирического исследования формируемых в семье навыков безопасности и установок на безопасность. Описываются возможные негативные влияния семьи на безопасность поведения ребенка. Даются рекомендации по повышению роли семьи в формировании безопасного поведения ребенка.

Ключевые слова: семья, безопасность, опасности, навыки, безопасное поведение, здоровье, ценности, подражание, жизненные установки, нормы, правила, риски, алкоголизм, традиции, безопасная личность.

Семья – это в первую очередь социально-психолого-педагогический институт, осуществляющий функцию первичной социализации и воспитания будущего поколения, влияющий на формирование личности и характера ребёнка [1].

Это значит, что семья является также социальным институтом безопасности, «выпускники» которого, если эта миссия семьей выполнялась ответственно, будут более защищены во взаимодействии со средой. В более широкой трактовке, институт безопасности личности – это составляющая системы безопасности государства, совокупность социально-юридических норм, регулирующих общественные отношения в сфере личной безопасности человека в конкретном социуме, государстве [2].

Роль семьи в формировании безопасного поведения

Являясь первичным институтом социализации, семья играет критически важную роль во внедрении в сознание своих членов установок на безопасное поведение.

Рассмотрим ключевые направления безопасной жизнедеятельности, которые формируются в рамках семейных отношений в норме.

1. Гигиена и здоровье

Семья приобщает детей к практикам личной гигиены. Старшие члены семьи (родители, бабушки, дедушки, тети, дяди, старшие братья и сёстры) обучают младших базовым гигиеническим процедурам, необходимым для поддержания здоровья, таким, как регулярное мытьё рук, уход за зубами и телом, выбор правильного и здорового питания, а также прививание от болезней и др. [3].

2. Правила дорожного движения

Важнейшие навыки безопасного поведения на дорогах семья передает через личный пример и наставления. Дети учатся переходить улицу в положенном месте, пользоваться светофорами и соблюдать пешеходные правила, наблюдая за действиями взрослых и получая от них реакции поощрения за правильное или наказания за неправильное поведение [4].

3. Нормы общения

Семейная среда является первой основой для развития коммуникативных навыков. Семья формирует у детей понимание важности уважительного общения со взрослыми, сверстниками и любыми другими окружающими людьми; умения слушать других и конструктивно выражать свои мысли и чувства. Нормы общения в семье и примеры общения старших членов семьи с другими людьми становятся образцом для подражания. Правильные навыки (в представлении семьи) поощряются и закрепляются в поведении, а неправильные наказываются (морально или физически) и, тем самым, отсеиваются.

4. Философия жизни и установка ценностей

Семья закладывает основы мировоззрения, формируя у детей определённые моральные и жизненные установки, ценности. Родители, бабушки, дедушки и др. члены семьи влияют на восприятие детьми значимости образования, труда, этики и культуры, показывая им важность этих аспектов, а также закладывают правильные жизненные установки,

(например, что пить и курить вредно для здоровья) [3]. Отцы учат сыновей так называемым мужским занятиям и доблестям (ремонтировать, рыбачить, «сохранять мужское достоинство» и т.п.), матери – женским премудростям (готовить, заниматься уборкой, «беречь девичью честь» и т.п.) В семье закладывается ценность служения родине или же, наоборот, – эгоистические установки. Семья задаёт жизненные ориентиры, смыслы, «жизненный сценарий».

5. Выбор друзей и социального окружения

Родители, исходя из житейской максимы «С кем поведёшься – от того и наберёшься», часто определяют, с кем ребёнок будет дружить. Семья учит выбирать окружение, поддерживающее позитивное и безопасное поведение, мониторит времяпровождение, приходит на выручку в случае опасности и развивает у детей способность к распознаванию деструктивных влияний, передавая подростку или юноше свои озабоченности и опасения.

6. Репродуктивное здоровье

В норме именно родители закладывают установки правильного полового воспитания. В семейной обстановке дети получают знания о половом созревании, важности безопасных интимных отношений и взаимного уважения, что способствует формированию ответственного отношения к себе и собственному телу, а также к партнёру.

7. Умение защищать себя и избегать опасности

С самого детства родители дают наставления – защищай слабых; если тебя ударили, то дай сдачи и др. Семья прививает навыки самозащиты и учит распознавать потенциально опасные ситуации. Это включает как физическую защиту, так и умение избегать опасных мест и людей [4].

8. Планирование, предусмотрительность и осторожность

Члены семьи способствуют развитию навыков планирования и оценки рисков в повседневной жизни. Это включает финансовую грамотность, умение предвидеть последствия своих действий и ответственно подходить к принятию решений. На примере своей семьи ребёнок учится ставить перспективные цели и находить средства для их достижения (например, копить деньги на велосипед по примеру родителей, купивших на накопленные деньги машину), учится экономить (например, когда мама объясняет – почему сейчас не может купить ту или иную вещь, игрушку), учится правильно и справедливо распределять ресурсы («Большая часть денег пойдет на операцию дедушке – ему сейчас нужнее, а на остальное купим всем подарки к Новому году»).

Таким образом, при нормальном функционировании института семьи обеспечиваются основы, необходимые для успешной адаптации члена общества; развития навыков, позволяющих избежать опасностей в повседневной жизни и в перспективе (при построении карьеры, создании новой семьи и др.).

Устойчивые установки безопасности, внедрённые в раннем возрасте, создают основу для успешной и здоровой жизни в будущем. Но современная семья в данный исторический период переживает кризис, поэтому мы решили выяснить насколько полноценно современная семья выполняет функцию института безопасности.

Мы организовали опрос пользователей социальных сетей на предмет обучения в семье основам безопасности. Опрос проводился в социальной сети «ВКонтакте». Выборка составила 30 студентов обоего пола третьего курса университета.

В ходе проведенного опроса было выявлено, что современные родители обучают детей только время от времени и в основном базовым премудростям, таким, как гигиена и здоровье, правила дорожного движения, нормы общения и установка ценностей, но делают это качественно. Также по результатам опроса видно, что меньше всего родители обучают детей половому поведению и репродуктивному здоровью (30 %). Результаты приведены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1. **Обучения житейским премудростям в семье**

Премудрость	Количество проголосовавших	Процент проголосовавших, %
Гигиена и здоровье	30	100
Нормы общения	26	86,66
Правила дорожного движения	25	83,33
Философия жизни и ценности безопасности	22	73,33
Предусмотрительность и осторожность	18	60
Выбор друзей и социального окружения	17	56,66
Умение защищать себя и избегать опасности	17	56,66
Репродуктивное здоровье	9	30

Таблица 2. **Оценка качества и систематичности (эпизодичности) родительских наставлений**

Характеристика	Количество проголосовавших	Процент проголосовавших %
Повседневню	8	26,6
Время от времени	22	73,33
Никогда	0	0
Качественно	30	100
Не качественно	0	0

Негативные установки в семье и их влияние на ребёнка

Гиперопека. Негативные последствия навязчивой и неразумной родительской опеки зачастую могут навредить уже в детском и подростковом возрасте.

Например, если ребёнок не имеет возможности приобрести собственный опыт и навыки, которые помогут ему в дальнейшей самостоятельной жизни, то у него не формируется сила характера, появляется лень и неуверенность в себе.

Во многих случаях родительская гиперопека становится причиной бунта со стороны детей. Они могут уходить из дома, перестать общаться с родителями, пристраститься к алкоголю или наркотикам [5] и т.д. Ребёнок взрослеет и у него закрепляются зависимости, опасные привычки и черты характера, мешающие жить ему самому и тем, кто проживает с ним рядом. Прежде всего следующие:

1. У таких людей часто отсутствует собственное мнение, они не в состоянии отстоять свою точку зрения – даже если она у них и есть. А в перспективе это значит, что его безопасность будет определяться не им самим. Возможно такой человек, подчиняясь другим, будет действовать в ущерб своим интересам, здоровью, свободе.

2. Они бывают склонны к различным зависимостям (от вредных привычек, от конкретных людей и др.) Все это тоже снижает защищенность личности, подвергает большему риску ее здоровье и даже жизнь.

3. Они менее способны к самостоятельному аналитическому мышлению, имеют сниженную критичность. Поэтому не всегда готовы распознать опасные ситуации, предвидеть неблагоприятные последствия своего поведения. Например, приятели могут завлечь такого подростка на опасные «заброшки», побудить заниматься «зацепингом», рискованным селфи, привлечь к террористической деятельности под предлогом, что «им как детям не грозит наказание» (или «взять на слабо»), что зачастую ведёт к трагическим последствиям.

Часто примеры для подражания дети находят именно в семье. Рольевыми моделями для подражания становятся старшие члены семьи: мать, отец, бабушка, дедушка, сестра, брат и т.д. Очень важно – каким будет поведение родителей, их стиль воспитания – именно эти факторы могут стать решающими и радикально повлиять на дальнейшую жизнь ребёнка. Здесь речь не только о том, какие у них ценности, но и о том, какие у них отношения с алкоголем и наркотиками. Если, к примеру, отец напивался, бил мать и детей, высока вероятность, что сын может последовать по стопам отца или вовсе отказаться от того, чтобы завести семью.

Алкоголизм в семье. В последние годы количество злоупотребляющих алкоголем граждан России снижается. Согласно данным ВЦИОМ, в 2024 году доля абстинентов (тех, кто вообще не потребляет спиртные напитки) в России практически сравнялась с долей текущих потребителей алкоголя (48% и 52% соответственно), тогда как 20 лет назад последних было чуть ли не втрое больше, чем трезвенников (73% vs 27%) [9]. Но проблема пристрастия к алкоголю в семьях по-прежнему остаётся

острой. Алкоголизация родителей ведёт к различным проблемам здоровья и развития личности ребёнка, расстройствам формирования межличностных отношений. Кроме того, современные научные исследования показали, что предрасположенность к алкоголизму может передаваться по наследству, а зависимость от алкоголя может развиваться у человека ещё до его рождения.

Ребёнок в семье алкоголиков или наркоманов обычно остается вне ценностей и целей семьи, ведь все силы брошены на избавление от зависимости, а на малыша не остаётся ни сил, ни внимания. Ребенок в такой семье часто становится довольно рано сам себе родителем, и начинает сам о себе заботиться с малых лет.

Как бы ни сложилась дальнейшая жизнь ребенка из семьи алкоголиков, вырастая, ребёнок приобретает ряд черт, которые определяют его дальнейший жизненный путь. Даже если он сам не пьёт, детский опыт закладывает свой фундамент проблем при определении своего места в социуме и создании крепкой семьи.

Поэтому, моральный ущерб, наносимый психике ребенка в алкогольной семье или в семье наркоманов непоправим.

Чему учат современные российские семьи

1. Поддержание семейных традиций

Согласно анкетированию, проведённому в январе 2022 года на базе Перинатального центра ГБУЗ АО «Архангельская областная клиническая больница», в котором приняли участие 108 рожениц, состоящих в официальном браке, выявилось, что семьи в основном соблюдают традиции. В большинстве случаев досуг реализуется в форме семейных праздников, совместных путешествий. Трудовые традиции семей в основном поддерживаются совместной работой на даче (заготовка урожая на зимний период). Большинство повторнородящих женщин указали на традицию семейного чтения, что является важным времяпровождением для детей, способствующим развитию фантазии и оказывающим положительное влияние на нервную систему. Среди совместных увлечений современных семей преобладают рукоделие, настольные игры и кулинария. Однако, заложенные предками традиции бабушек и дедушек, если и исполняются, то автоматически, по упрощённому алгоритму, без эмоционального вовлечения в процесс [6]. По нашему мнению, такой подход в целом хорошо способствует формированию безопасной личности, так как ощущение опоры в виде семьи уже даёт защиту, уверенность в поддержке и понимании.

2. Наличие образования

Студентами научного общества кафедры педагогики и управления учебными заведениями Гуманитарно-педагогической академии (филиал) Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского (г. Ялта) проведено исследование социально-педагогических установок родителей при выборе учебного заведения для дальнейшего обучения своего ребёнка. Согласно этим исследованиям, приобретение специальности – главная задача ребёнка для 36% родителей. Наблюдается также

зависимость между уровнем образования родителей и преобладающими ценностями. Для мужчин и женщин с высшим образованием подготовка их детей к самореализации в жизни важнее, чем просто овладение специальностью. Для родителей со средним образованием – наоборот. Таким образом, именно люди с высшим образованием ориентированы на развитие личностного, а не социального потенциала. Выявилось также, что многие российские семьи участвуют в образовательном процессе, помогая детям с домашними заданиями. Но, родители 2-х и более детей затрачивают больше сил и средств на обучение детей и меньше на каждого отдельно, что не всегда положительно влияет на ребёнка. Очевидно, что личностно-ориентированное воспитание, способствующее самореализации, в дальнейшем обеспечивает большую защиту для личности, снижает риски конфликтов, вредных привычек, экстремального поведения [7].

3. Спортивная мотивация

Согласно исследованию, которое проводилось в Ижевске, 106 организаций семейного физического воспитания оценивались по показателям степени участия родителей в физическом воспитании детей и результативности этого воспитания. Основным методом диагностики стало анкетирование. В анкете и детям, и родителям (отдельно друг от друга) предлагалось оценить по предложенной шкале, насколько характерны для их семей различные воспитательные события. По результатам исследования выяснилось, что степень участия родителей в физическом воспитании детей, в среднем, оценивалась в 9 баллов. При этом почти на нулевых позициях оказались: совместное выполнение утренней гимнастики, совместное посещение различных физкультурно-спортивных мероприятий. Семейный активный отдых сводился к походам на природу, пешим прогулкам и практически не включал подвижных игр, иной подобной физической активности. А контроль соблюдения двигательного режима заключался, по свидетельству родителей, в том, чтобы «вытащить ребёнка из-за компьютера и отправить гулять на улицу», что, естественно, не соответствует в полной мере идеям физического воспитания. В этой сфере родители стараются повлиять на ребёнка, чтобы в дальнейшем он был здоров [8].

Таким образом, чтобы семья оказывала положительное влияние на формирование безопасного и осознанного поведения ребенка, можно предложить следующие меры:

1. Усиление роли школы и других образовательных учреждений в формировании безопасной личности.

Уроков ОБЖ недостаточно. Вся школа должна стать центром социальной активности и личностного роста ребёнка. Учителя и школьные психологи могут играть ключевую роль в поддержке семей, предоставляя консультации и рекомендации по вопросам воспитания и развития детей. На каждом изучаемом предмете есть место темам безопасности.

Также можно внедрять программы, направленные на формирование критического мышления и навыков межкультурного общения среди учащихся.

2. Укрепление института брака и семьи.

Государственная политика уже сегодня направлена на укрепление института брака и семьи, поощрение создания полных, многодетных семей и поддержание стабильных отношений между супругами. Но этого, судя по результатам, оказалось недостаточно. Необходимо пересмотреть систему стимуляции семей как института безопасности. Финансовые стимулы, налоговые льготы для семей с детьми – должны быть более мотивирующими. Необходимо разработать программы поддержки молодых семей (особенно многодетных), направленные на обучение всех членов семьи навыкам безопасности во всех сферах жизнедеятельности.

3. Внедрение программ семейного отдыха.

Семейный отдых является важным элементом укрепления семейных связей и улучшения эмоционального фона в семье. Государственные и частные компании могут предлагать скидки на путевки, экскурсии и другие виды отдыха для семей, а также организовывать совместные мероприятия для родителей и детей. Часть этих мероприятий должна включать познавательные обучающие мероприятия, посвящённые безопасной жизнедеятельности в современных условиях, причём с учётом тех опасностей, которые типичны для региона проживания.

4. Освещение в СМИ и СМК положительного опыта.

Успехи отдельных семей и сообществ в вопросах воспитания и социализации детей должны широко освещаться в СМИ и социальных сетях. Это поможет другим семьям перенять положительный опыт и вдохновит их на улучшение своей семейной жизни. Особый акцент в таких постах должен быть сделан на вопросах безопасности и совладания с жизнеопасными ситуациями.

Весь этот комплекс мероприятий поможет создать основу для дальнейшего правильного развития личности ребёнка, привить ему устойчивые установки безопасности, которые в свою очередь помогут в дальнейшем во всех жизненных сферах.

Библиографический список

1. Шевелева, С.В., Позднякова, Е.В. Научно-теоретические основы юридической деятельности // Журнал Юрист-Правоведь, 2022. – С. 7–10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-pravovye-osnovy-instituta-bezopasnosti-lichnosti/viewer>.
2. Ерина, И.А., Королева, А.В. Понятие семьи как психологического феномена // Журнал Мировая наука, 2017. – С. 13–16. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-semi-kak-psiologicheskogo-fenomena/viewer>.
3. Семещенко, И.П. Формирование основ безопасного поведения в семье // МОУ Подосиновская средняя общеобразовательная школа, 2019. – URL: <https://semeschenko-dmdou44.edumsko.ru/articles/post/1774669>.

4. Григорьева, О.Н. Учимся безопасности // Научная статья из сборника Международной научной конференции «Педагогическое мастерство (VI)» (секция 4. Дошкольная педагогика), 2015. – С. 38–47. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/151/8157/?ysclid=m30qk2kvql281191863>

5. Раскумандрина, М.Е. Воспитательные позиции родителей в семьях с наркозависимыми подростками // Состояние и перспективы развития электро- и теплотехнологии (XXII Бенардосовские чтения): материалы Международной научно-технической конференции, 31 мая – 2 июня 2023 г., г. Иваново. – Иваново: ИГЭУ, 2023. – С. 198–201.

6. Киселева, Л.Г., Васильева, С.Н., Михайлова, И.В., Песьякова, Н.В., Тишкова, Ю.С. Семейные традиции в современном обществе // Международный научно-исследовательский журнал, 2022. – С. 209–212. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semeynnye-traditsii-v-sovremennom-obschestve/viewer>.

7. Грязнова, Е.В., Гончарук, А.Г., Лобанова, А.А., Жигульский, Е.В. Семейное образование в России: проблемы и перспективы // Журнал Азимут научных исследований: педагогика и психология, 2020. – С. 159–161. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semeynnoe-obrazovanie-v-rossii-problemy-i-perspektivy>.

8. Клименко, А.А., Штайн, И.В., Семерджян, А.К. Исследование участия родителей в формировании спортивной мотивации детей // Журнал Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта, 2017. – С. 104–108. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-uchastiya-roditeley-v-formirovanii-sportivnoy-motivatsii-detey>.

9. Новая эпоха трезвости. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analticheskii-obzor/novaja-ehpokha-trezvosti>.

УДК 316:36

А.В. ПЕТРОВ, студент;
Д.Е. МАКАРОВ, студент;
Н.Р. РОМАНОВА, к. психол. н., доцент

Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина
153003, г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34
E-mail: nrromanova@mail.ru; Randomp370@gmail.com; Alexander.i-p@yandex.ru

МОДА НА СВОБОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ КАК ФАКТОР РАЗРУШЕНИЯ ТРАДИЦИОННОЙ СЕМЬИ

Аннотация. В статье анализируется мода на свободные отношения. Приводится историческая справка о свободных отношениях от древности до наших дней в разных странах и континентах. Дается анализ свободных отношений в юридическом, психологическом, социальном и экономическом аспектах. Разбираются последствия свободных отношений для общества

Ключевые слова: свободные отношения, семья, полиамория, конфликты, брак.

Введение. Свободные отношения – это индивидуальное решение двух людей строить взаимоотношения друг с другом без обязательств. Существует стереотип, что у таких взаимоотношений в паре отсутствуют

ревность, ложь, какие-либо требования к друг другу. Хотя в этом случае, исходя из определения понятия «отношение», их трудно было бы назвать отношениями, по крайней мере межличностными.

Межличностные отношения определяются как система установок, ориентаций и ожиданий партнёров (членов группы) относительно друг друга, обусловленных содержанием и организацией совместной деятельности, и ценностями, на которых основывается общение людей [5]. Вступая в отношения, партнёры всегда вступают во взаимозависимый обмен отношениями. А это предполагает, как минимум, и определённые требования друг к другу.

Историческая ретроспектива

Отношение к свободному партнёрству варьировалось в разных культурах на протяжении веков и было связано с религиозными, социальными и правовыми нормами каждой эпохи. Исторический анализ свободных отношений выявил как различные нормы влияли на понимание и принятие не-моногамных отношений в разных обществах и временах. Ниже представлен краткий экскурс.

В первобытных обществах отношения были более гибкими, и строгие представления о браке ещё не сформировались. Полигамные отношения часто практиковались в целях увеличения численности племени. Свободные сексуальные связи рассматривались как часть социальной жизни, и каждый член общества мог выполнять свою роль в поддержании его устойчивости. Подобная практика существовала, например, у малых народов Севера вплоть до середины XX века [6]. Полигиния в данном случае была генетически оправдана, так как перегруппировывала генофонд популяции и способствовала выживанию этноса.

В более развитых культурах отношение к сексуальным связям меняется. В Древнем Египте и Месопотамии (примерно середина IV тысячелетия – IV века до н. э.) браки имели важное значение, и связи вне брака, как правило, не приветствовались. Однако среди знати существовала относительная сексуальная свобода и возможность для дополнительных союзов, особенно среди мужчин. Полигамия практиковалась для укрепления политических и социальных связей. А вот уже в Древней Греции (примерно конец III–II тысячелетий до н. э. – 30 года до н. э.), которую можно считать пиком развития древних обществ, сексуальные и романтические связи у элиты общества были гибкими. Считалось приемлемым наличие любовников вне брака, хотя важной была цель – рождение законных наследников. Свободные отношения между мужчинами и юношами также были распространены и имели даже обучающий характер. В браке сексуальная активность жены контролировалась, однако мужу позволялось иметь любовные связи вне дома.

Многое меняется с приходом христианства как основной европейской религии. Христианская средневековая Европа (примерно 500 – 1500 год н.э.) ужесточила отношение к внебрачным связям. Католическая церковь установила строгие нормы, поощряя моногамию и осуждая внебрачные связи как грех. Однако в реальности у знати иногда были любовные

связи на стороне, что могло восприниматься как нормальная практика среди мужчин высокого статуса. Нехристианские культуры относились к свободным отношениям иначе. В древней Индии (примерно 1 тыс. лет до н.э. – V век н. э.) сексуальные и романтические отношения не были табуированы и рассматривались как важная часть жизни, о чём свидетельствуют тексты, такие как «Камасутра». При этом, в рамках семейных ценностей, браки оставались важны. Социальной нормы ограничивали свободные отношения за пределами брака. В Китае конфуцианство и даосизм также поддерживали традицию брака, но полигамия среди знати была приемлема. У некоторых коренных народов Америки, таких как навахо или ирокезы, имелось терпимое отношение к сексуальной активности, особенно среди молодежи до заключения брака. Кроме того, некоторые коренные культуры допускали открытые формы выражения сексуальности, в том числе полиаморию. Свобода нравов пришла в Европу с уменьшением религиозности населения. Если еще в викторианскую эпоху европейские общества были крайне консервативны и придерживались строгих норм морали, то уже в конце XIX века возникли первые движения за освобождение женщин и сексуальные права. В 1960-х и 1970-х годах, во время сексуальной революции, начался рост интереса к идеям свободной любви и полиамории. В этот период темы сексуальности, сексуальной ориентации и семейных моделей стали более открыто обсуждаться в обществе.

Свободные отношения в Советской России

В 1920-е годы в Советской России произошли радикальные изменения в семейно-брачных отношениях, инициированные коммунистической идеологией, провозглашавшей полное гендерное равенство. Пропаганда «свободной любви», активно поддерживаемая такими деятелями, как Троцкий и Коллонтай, привела к упрощению процедуры развода (отмене церковной регистрации браков) и, как следствие, к резкому росту числа браков и разводов, распространению добрачных отношений, увеличению числа аборт и брошенных детей. Идеи «крылатого Эроса» и «стакана воды», отрицающие моногамию и принижающие значение любви, получили широкое распространение, хотя Ленин критиковал их как буржуазные и не соответствующие коммунистическим идеалам. Несмотря на создание яслей и детских садов, усугубление социальных проблем, таких как рост числа аборт и венерических заболеваний, заставило советскую власть пересмотреть политику. В 1926 году был принят новый Кодекс законов о браке, семье и опеке, укрепляющий семью и обязанности супругов по взаимной поддержке. Хотя идеи «свободной любви» не были полностью искоренены, к концу 1920-х годов в обществе утвердились новые ценности, где гражданский брак стал преобладать, а идеальными отношениями считались товарищеские и взаимовыгодные. Дискуссии о «свободной любви» с участием Коллонтай, Троцкого и других выявили сложность проблемы переустройства быта и необходимость учёта социальных последствий радикальных реформ [2].

В современном мире свободные отношения получили более широкое признание благодаря росту индивидуализма и равенства прав. Открытые отношения, полиамория и другие формы нетрадиционных союзов стали приемлемыми, особенно в западных странах. Сегодня многие пары выбирают гибкие формы отношений, опираясь на принципы согласия и открытости.

Исторический взгляд показывает, что отношения в обществе претерпевали значительные изменения, и что во все времена существовали культуры и сообщества, которые позволяли различные виды отношений, от моногамии до полиамории. Это разнообразие общественных оценок свободных отношений показывает, что взгляды на сексуальность и брак в большой мере зависят от культурных, религиозных и социальных норм. В современном мире жизненные установки становятся более гибкими, однако традиции и убеждения всё ещё играют значительную роль. Сегодня в России назрела необходимость укрепления брака, поэтому отношение общества и власти к философии свободных отношений начало меняться. Взят курс на укрепление института семьи и брака. Но в демократическом обществе, каковым является РФ, свободные отношения остаются популярными у всех возрастов. Поэтому необходимо провести всесторонний анализ этой реальности и выработать государственную политику относительно данного явления. Рассмотрим свободные отношения в разных аспектах.

Юридический аспект

С юридической точки зрения свободные отношения довольно сложны для описания, так как они не всегда охвачены формальным законодательством.

Правовой статус таких отношений не определён. В большинстве стран юридически признаются только традиционные брачные отношения. Свободные отношения не имеют официального статуса, что может усложнить вопросы, связанные с собственностью, наследованием и правами на имущество, а может, наоборот, облегчить раздел имущества после разрыва отношений, так как никаких юридических обязательств сторон нет. В РФ есть понятие «гражданский брак», но оно не тождественно понятию «свободные отношения» и определённые права и обязанности такие сожители имеют (право на алименты, на совместные кредиты, родительские права, оформление недвижимости в общую собственность). Более широкие права касаются в основном таких семейных союзов, возникших до 1944 года. Указом правительства от 8 июля 1944 г. незарегистрированный брак был объявлен незаконным, как и рождённые в нём дети; установление отцовства в данном случае запрещалось. Действующий Семейный кодекс РФ не содержит самого термина «гражданский брак». В соответствии с п.2 СК законным считается только брак, заключенный в органах загса. Используется юридический термин «сожитительство» [7].

Права и обязанности лиц, находящихся в свободных отношениях, ограничены даже по отношению к так называемым «гражданским бракам» (сожительству). Участники свободных отношений не имеют юридических прав и обязанностей друг перед другом, которые есть в браке (например, право на совместную собственность или выплаты алиментов), что опять же показывает их разъединённость в глазах юрисдикции.

Если в свободных отношениях рождаются дети, то права и обязанности по их воспитанию и содержанию регулируются в соответствии с нормами семейного права, независимо от статуса отношений между родителями. Но при окончании отношений ребёнок остается с матерью, которая ничего не получит от отца ребёнка, пока он сам не изъявит это желание или каким-то другим образом отцовство будет установлено.

Значит можно сказать, что свободные отношения являются более гибкой формой отношений без взаимобязательств, но она требует от партнёров, вступающих в такие отношения, ясной коммуникации и понимания юридических последствий.

Психологический аспект

Свободные отношения с психологической точки зрения могут быть как источником удовлетворения и счастья, так и причиной стресса и конфликта. Это связано с следующими факторами.

Самый важный момент – это характер коммуникации между партнёрами. Партнёры должны открыто обсуждать свои чувства, границы и ожидания, чтобы избежать недопонимания. Честная коммуникация способствует укреплению доверия. При её отсутствии будут возникать конфликты, и при их накоплении отношения могут закончиться. Важно также доверие между партнёрами. В свободных отношениях это ключевое условие успеха. Партнёры должны быть уверены друг в друге, что делает отношения комфортными. Отсутствие доверия может вызвать ревность и неуверенность. Также очень важная эмоциональная независимость. Свободные отношения могут способствовать развитию эмоциональной независимости, позволяя каждому партнёру исследовать свои желания и потребности вне рамок традиционных обязательств. Но они могут способствовать и разобщённости пары, так глубокая личностная привязанность партнёров может исчерпать себя.

Поэтому с психологической точки зрения свободные отношения требуют от партнёров глубокой работы над собой и своими чувствами.

Социальный аспект

С социальной точки зрения, свободные отношения представляют собой интересный феномен, который может иметь как положительные, так и отрицательные эффекты. Вот несколько ключевых моментов.

Свободные отношения становятся всё более принятыми в современном обществе, особенно среди молодёжи. Это отражает широкий спектр взглядов на любовь, сексуальность и партнёрство, а также растущее признание того, что традиционные модели не всегда подходят всем. В потребительском постиндустриальном обществе молодёжь ценит свою свободу. Но несмотря на растущую популярность, свободные отношения

по-прежнему могут сталкиваться со стереотипами и осуждением со стороны консервативно настроенной части общества. Старшее поколение в основном придерживается традиционных взглядов на «романтические ультиматумы», что может создавать давление на людей, выбирающих нетрадиционные формы взаимодействия. Ещё такие отношения могут способствовать желанию изменить традиционные гендерные роли и стереотипы. Пары могут сами определять, как делить обязанности и решать конфликты, что способствует их более равноправному взаимодействию. Но являясь примером для подрастающего поколения такие пары разрушают традиционные устои общества и могут стать отвергаемыми. А это не способствует внутренней гармонии в таких отношениях.

Таким образом, с социальной точки зрения свободные отношения могут быть многогранными и динамичными, отражая изменения в культуре, новые взгляды на любовь и социальные связи, но при этом они становятся источником таких изменений в культуре общества, которые не всегда идут ему на пользу.

Экономический аспект

Свободные отношения с экономической точки зрения могут быть рассмотрены через несколько ключевых моментов, связанных с материальными благами, финансовыми обязательствами и ресурсами.

Первое – в свободных отношениях может быть более гибкий подход к распределению материальных ресурсов. Партнёры могут нестандартно решать – как делить общие расходы, оплачивать аренду жилья или совместные покупки. Также поскольку свободные отношения не предполагают официального брака, участники не обременены юридическими и финансовыми обязательствами, которые есть в традиционных семейных отношениях, такими как алименты или раздел имущества в случае разрыва. Но могут возникать и проблемы. Например, партнёры могут совместно арендовать жильё, но при разрыве отношений урегулирование вопроса оплаты может привести к юридическим и финансовым сложностям, так как права каждого не очевидны. Также, поскольку свободные отношения не признаются формально, возникают проблемы с налоговыми обязательствами и социальными льготами. Например, некоторые социальные программы требуют совместной регистрации партнёров.

Рынок адаптируется, предлагая новые услуги и товары для таких отношений. Парам, вступающим в свободные отношения, придётся учесть как преимущества, так и риски управления финансами в таком статусе.

Полиамория

В настоящее время свободные отношения всё чаще обозначаются термином «полиамория», хотя на наш взгляд – это не тождественные понятия. По определению К. Класе полиамория – это философское направление, утверждающее возможность и моральность одновременного участия в любовных и эротических отношениях с несколькими партнёрами [3]. Целью полиамории является пересмотр традиционных представлений о любви и межличностных отношениях, включая преодоление кризиса сексуальности

путём возрождения элементов прошлого опыта. Полиаморные отношения, по мнению Класе, представляют собой новую, неопостклассическую форму любви, сочетающую классические ценности с современными формами взаимодействия. Этические принципы полиамории требуют открытости и осведомлённости всех участников об отсутствии моногамности в отношениях.

Дискуссии вокруг полиамории охватывают разные социальные группы, привлекая внимание людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией и сторонников феминизма. Внутри полиаморных сообществ формируются разнообразные стили взаимоотношений, которые бросают вызов культурной норме обязательной моногамии. Хотя идеи романтической любви интегрированы в полиаморию, некоторые аспекты романтизма усиливаются в этой новой форме отношений. Дискурс о полиамории амбивалентен в своей способности преодолеть существующие границы культурных норм любви.

Полиамория, по нашему мнению, это крайний вариант свободных отношений и скорее их отсутствие. А точнее сведение к сексуальным взаимодействиям с разными партнёрами, не предполагающее психологической близости. Но есть исследователи, которые имеют другую точку зрения. О.А. Дулепина, например, рассматривает полиаморию как форму отношений [1]. В статье она описывает психологические риски полиамории: конфликты и непонимание между партнёрами. Возможны случаи, когда один из партнёров не готов к полиамории или не может принять её. Появление в отношениях третьей стороны может разрушить эмоциональную связь между партнёрами, привести к прекращению отношений. Но находятся также и преимущества. Большинство пар, состоящих в немногамных отношениях, как правило, предельно честны и откровенны в своих чувствах и желаниях, как эмоциональных, так и сексуальных. Такие пары, как правило, регулярно оценивают свои отношения и обсуждают свои наблюдения друг с другом. Если один из партнёров чувствует, что отношения становятся скучными или пресными, то они стараются составить план действий, вместо того чтобы оставлять всё как есть.

Социологические исследования рассматривают полиаморию как сложный и многогранный феномен, выходящий за рамки традиционных представлений о межличностных отношениях. Исследование О.В. Григоренко констатирует, что общественное восприятие полиамории остаётся преимущественно негативным, часто основанным на устоявшихся стереотипах и укоренившихся мнениях. Это вызывает необходимость дальнейших исследований для более глубокого понимания данного феномена, включая анализ его долгосрочных последствий и влияния на различные аспекты жизни участников, в том числе на социальное взаимодействие и семью [4].

С целью исследования общественного мнения студенческой молодежи о свободных отношениях, мы провели онлайн-опрос. Базой исследования являлись Яндекс формы. Выборка состояла из обучающихся высших учебных заведений города Иваново (ИГХТУ, ИГЭУ, ИвГУ). Объем выборки равнялся 41 чел.

Согласно результатам опроса, в свободных отношениях на данный момент находятся 13 человек из 41, а 5 уже имели данный опыт, и считают это хорошим способом познания сексуальной жизни.

Большинство, а именно – 26 студентов считают, что подобный образ ведения жизни может привести к венерическим заболеваниям вследствие беспорядочных интимных связей. Также эти 26 студентов считают, что можно потерять свою личность, находясь в таких отношениях; усомниться в своей гендерной ориентации; оказаться в новом «формировании или касте», в которых человек сможет вступать в различные половые связи, тем самым увеличивая вероятность распространения кожно-венерологических заболеваний.

Подавляющее большинство опрошенных (39 из 41) считают невозможным построить семью, находясь в свободных отношениях; не относятся к ним серьезно, считают проходными; не видят перспектив.

Прогнозируя последствия, мы можем предположить, что свободные отношения могут оказывать влияние на семейные структуры и демографические тенденции в обществе, и это влияние можно рассмотреть с разных точек зрения.

Проблема разрушения семей

В традиционных семейных структурах на первый план выходят обязательства и стабильность. Свободные отношения подвергают сомнению эти нормы, что приводит к конфликтам внутри существующих семей. В свободных отношениях важна открытая коммуникация и согласие. Если партнёры способны обсуждать свои ожидания и границы, это становится основой для развития более гармоничных и устойчивых отношений, чем даже в некоторых традиционных семьях. Однако, отсутствие такой доверительной основы увеличивает риски предательства и недопонимания. Некоторые партнёры чувствуют себя недостаточно удовлетворёнными в традиционных рамках и ищут альтернативы, что может способствовать разрыву отношений. Это не лучшим образом сказывается на здоровье членов семьи и развитии детей. Дети из таких семей скорее всего будут брать пример со своих родителей.

Проблемы демографии

Свободные отношения значимо влияют на решение о деторождении, поскольку такие пары всё больше фокусируются на личных интересах, таких как карьера и саморазвитие, откладывая создание семьи и рождение детей «на потом» или отказываясь от этого шага совсем. Финансовые трудности и неуверенность в будущем таких отношений, нестабильность – также снижают желание заводить детей, ведь партнёры в свободных отношениях обычно не имеют совместных обязательств. Эмоционально такие пары могут ощущать недостаточную готовность к ответственности за воспитание ребёнка, особенно если они привыкли к независимости и гибкости. Социальное давление играет определённую роль, но оно ослабевает в современных обществах, позволяя людям дольше оставаться вне брака и бездетными. Гендерные роли меняются, и женщины всё чаще делают акцент на карьере, а мужчины избегают ответственности за семью. Психологический страх перед

обязательствами и ответственностью также влияет на выбор свободных отношений. Все эти факторы приводят к снижению вероятности рождения детей в парах, находящихся в свободных отношениях.

Вывод. Современная мода на свободные отношения отражает изменения в социальном восприятии любви и партнёрства. И для личности, и для государства здесь есть как положительные, так и отрицательные последствия. С одной стороны, свободные отношения позволяют людям развивать свою индивидуальность, проявлять эмоциональное и сексуальное разнообразие, а также избегать ограничивающих традиционных обязательств. Социальные медиа способствуют популяризации таких отношений, создавая платформы для обсуждения и поиска единомышленников. С другой стороны, свободные отношения могут вызывать сложности, такие как проблемы с доверием, отсутствие четких границ и эмоциональная нестабильность, неуверенность в будущем. Ведь те, кто уже много раз расходился, получает в итоге и негативный опыт (ощущение временности и неустойчивости связи). Негативные ожидания, непонимание мотивов партнёра и недостаточная коммуникативная компетентность приводят к конфликтам и разочарованиям. В конечном итоге успех свободных отношений зависит от честности, открытости и уважения между партнёрами, а их популярность становится отражением стремления к исследованию новых форм взаимодействия вне традиционных рамок. Свободные отношения могут привести также к более осознанному выбору спутника жизни и родителя своих будущих детей. Возможно пары, прошедшие через множественные свободные отношения, являются более опытными в построении доверительных отношений и более осознанными в выборе спутника жизни, а значит потенциально могут быть более прочными. Но все это верно только при условии рассмотрения свободных отношений как этапа поиска «главного человека своей жизни».

Библиографический список

1. Дулепина, О.А. О немногих способах построения семейной жизни. Что нужно знать при работе с полиаморными клиентами // Психология и психотерапия семьи, 2022. – № 3. – С. 65–67. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nemnogamnyh-sposobah-postroeniya-semeynoy-zhizni-chto-nuzhno-znat-pri-rabote-s-poliamornymi-klientami>.
2. Бобринёв, К.С., Гостев, Ф.А., Корышев, А.С. Изменения в семейно-брачных отношениях, теории «свободной любви» в советской России в 1920-е гг. // Проблемы современной науки и образования. [Электронный ресурс], 2016. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmeneniya-v-semeyno-brachnyh-otnosheniyah-teorii-svobodnoy-lyubvi-v-sovetskoy-rossii-v-1920-e-gg>.
3. Класе, К. Понятия о любви в полиамории: составляющие дискурса о множественных любовных отношениях // Laboratorium: Журнал социальных исследований, 2011. – № 2. – С. 121–127. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiya-o-lyubvi-v-poliamorii-sostavlyayuschie-diskursa-o-mnozhestvennyh-lyubovnyh-otnosheniyah-rezyume>.

4. Григоренко, О.В. Феномен полиамории в современном обществе: социологический анализ // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология, 2018. – Т. 24. – № 2. – С. 139–155. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-poliamorii-v-sovremennom-obschestve-sotsiologicheskii-analiz>.

5. Романова, Н.Р. Основы межличностных коммуникаций: учебное пособие. – Иваново: ИГЭУ, 2014. – 187 с.

6. Коломиец, О.П. Архаичные формы брака у чукчей в XIX – начале XX века // ТГПУ: Вестник Томского государственного педагогического университета, 2012 – № 1 (116). – С. 127–129. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arhaichnye-formy-braka-u-chukchey-v-xix-nachale-xx-veka>.

7. Разумова, И.А. «Гражданский брак»: понятие, статус, исследования //Труды Кольского научного центра РАН, 2010. – С. 14 – 24. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskiy-brak-ponyatie-status-issledovaniya>.

УДК 316:36

Е.И. ШЛЯЕВ, студент;
Н.Р. РОМАНОВА, к. психол. н., доцент

Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина
153003, г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34
E-mail: nromanova@mail.ru; e4469698@gmail.com.

СЕМЬЯ «ЧАЙЛДФРИ» КАК УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. Рассматривается влияние движения «чайлдфри» на демографическую ситуацию страны. Анализируются истоки движения «чайлдфри», влияние пропаганды движения на демографию, предлагаются меры по преодолению демографического кризиса.

Ключевые слова: семья, чайлдфри, рождаемость, бездетность, демография, родительство, семейные ценности, стимулы, условия.

Одним из наиболее заметных и обсуждаемых феноменов последних десятилетий стало движение «чайлдфри», которое представляет собой осозанный отказ от рождения детей. Это явление, возникшее в ответ на изменения в социально-экономических условиях, культурных нормах и индивидуальных ценностях, вызывает широкий спектр мнений и дискуссий.

Актуальность исследования движения «чайлдфри» обусловлена его растущим влиянием на демографическую ситуацию в различных странах. Статистика фиксирует в РФ и других европейских странах снижение рождаемости и уменьшение числа официальных браков. В условиях, когда многие государства сталкиваются с проблемами старения населения и нехватки рабочей силы, отказ от детей становится не только личным выбором, но и потенциальной угрозой для стабильности социума.

Снижение рождаемости и увеличение числа добровольно бездетных людей могут привести к серьезным изменениям в структуре населения, что, в свою очередь, повлияет на экономику, социальные услуги и систему пенсионного обеспечения.

История и истоки движения «чайлдфри»

Идеи чайлдфри возникли еще в Древней Греции, где находились мыслители, которые с философской позиции обосновывали необходимость отказа от воспроизведения потомства. В качестве исторических примеров добровольного отказа от деторождения можно привести целибаты в некоторых религиях; секты, требующие от своих сторонников отказа от рождения детей. Аврелий Августин в IV веке н. э. писал о манихеях, которые считали рождение детей аморальным, поскольку, по их мнению, рождение ребенка – это заточение души в смертное тело. Отличие современного движения чайлдфри от этих исторических религиозных и философских практик состоит в том, что для сторонников чайлдфри отказ от рождения детей – это их личный выбор, а не требование некоего социума.

Движение чайлдфри зародилось в 1970-х годах в США на волне феминизма и эмансипации. Тогда и появились первые организации, пропагандирующие идеи чайлдфри («Национальный альянс за материнство по желанию» и «Без шуток!»), которые уже с 1 августа 1973 года стали отмечать Международный день чайлдфри (International Childfree Day) [7].

Второй толчок в развитии движения наметился в 1991 году, когда идея личного отказа от детей переросла в претендующее на мировые масштабы «Движение за добровольное вымирание человечества» (VHEMT). Основал движение Лес Найдт, который считал перенаселение главной экологической угрозой для планеты [6]. В 1992 году преподаватель средней школы Лесли Лафайет из Калифорнии создала общественную сеть ChildFree Network (CFN), одним из требований которой была отмена привилегий для тех, кто имеет детей. Сообщество изначально набрало немного своих сторонников (всего 5 тыс. участников в США), но в дальнейшем движение стало популярным в Европе и Австралии. И к 2014 году чайлдфри становится общемировым трендом.

В России первое сообщество чайлдфри появилось в русском Livejournal («Живой журнал») 20 декабря 2004 года и объединило около 500 человек, тогда же слово «чайлдфри» в русской транскрипции вошло в «Википедию». В 2012 году активист Эдуард Лисовский основал «Движение чайлдфри в России» и открыл группы в социальных сетях, рассказывающих об идеологии бездетности.

Практика сознательной бездетности зависит от культурных, социальных и экономических особенностей стран. Например, приверженность идее чайлдфри в западных странах, таких как Германия, Швеция, Япония и Канада, может быть связана с феминистским движением, увеличением процента женщин, идущих по карьерному пути, а также с развитием образования и доступа к контрацептивам. В этих странах культивируется ценность личной свободы и выбора, включая выбор иметь или не иметь детей [5]. Отметим, что в данном понимании ценность личной свободы несет социально-отрицательную нагрузку, в конечном итоге наносит вред и личности и обществу.

В СМИ публикуются некоторые статистические данные о чайлдфри в разных странах [11], которые возможно не являются достоверными, но однозначно фиксируют рост тенденции к бездетности:

В 1971 году в Великобритании только 18% 30-летних не имели детей, к 2022 году цифра выросла до 50%.

В Австрии в 2020 году бездетными были около 20% взрослого населения.

В Японии, по оценкам газеты Nikkei, около 42% взрослых японок (родившихся после 2005 года) могут никогда не иметь детей.

В Польше только 32% женщин в возрасте от 18 до 45 лет заявили, что хотят иметь детей.

В Беларуси, согласно данным проведенного в 2024 г. исследования, 28% респондентов оценили идеологию чайлдфри положительно, 41% отнеслись к ней нейтрально, а 31% респондентов высказались о данном феномене отрицательно [5].

Статистика чайлдфри в России

Большинство россиян – как мужчин, так и женщин – хотели бы иметь от одного до трех детей, при этом рождаемость падает. Согласно данным Росстата коэффициент рождаемости снизился с 2,06 в 2015 году до 1,58 в 2023 году [3, с. 20]. Это значит, что в среднем женщины России рожают в период с 15 до 49 лет (репродуктивный возраст) от одного до двух детей. Исследователи полагают, что рожать россиянкам мешает не пропаганда чайлдфри, а прежде всего неудачи в личной жизни и бесплодие.

По результатам социологических исследований, проводимых Левада-центром, доля россиян, осуждающих однополые отношения выросла в 2017 г. по сравнению с 1998 г. с 68 % до 81 %, а доля тех, кто не одобряет аборты – с 12 % до 35 %. По мнению аналитиков, эти результаты свидетельствуют о том, что в российском обществе отклонение от нормы в сексуальном и репродуктивном поведении табуируются, идеология отказа от детей в основном отвергается. Каждый второй гражданин России осуждает чайлдфри [1]. Но за прошедшие с момента исследования годы движение чайлдфри в России стало гораздо активнее. Это заметно и по публикациям в СМИ и СМК, по содержанию дискурса в молодежной среде, по демографической ситуации в России.

Исследуя проблему бездетности в России аналитики платформы «Если быть точным» на основании информации из Российской базы данных по рождаемости и смертности (РосБРИС; проект Центра демографических исследований РЭШ), данных переписи населения 2021 года, выборочного наблюдения репродуктивных планов населения, выявили уровень окончательной бездетности – долю женщин в каждом поколении, которые к окончанию репродуктивного периода не родили ни одного ребенка. В России 9,83% женщин к 45 – 49 годам не стали матерями. Около 14% женщин в возрасте 35–39 лет также остаются бездетными. Примерно 5 – 6% первых рождений приходятся на женщин старше 35 лет, и эта доля неуклонно растет последние 20 лет, как отмечают исследователи [7].

В России предпочитаемой остается модель семьи с двумя детьми: двоих детей хотели бы иметь 48,5% женщин и 45,9% мужчин. Трех детей хотят иметь 18% респондентов, еще 23% готовы иметь только одного ребенка.

Проведенное в 2022 году Росстатом выборочное наблюдение репродуктивных планов показало, что лишь 2,4% женщин и 3,5% мужчин не хотят иметь детей. Но сравнение с 2012 годом показывает негативную тенденцию: тогда эти показатели были ниже: 0,7% у женщин и 1,9% у мужчин [8]. Исследования также выявили, что группа добровольно бездетных пополняется преимущественно за счет депривированных россиян (тех, у кого низкие доходы, отсутствует работа и т.д.), и так называемых «форвардов модернизации» из крупнейших городов [2].

Желание иметь детей не всегда реализуется на практике. Причины бездетности могут быть самыми разными: неумение выстраивать отношения с представителями противоположного пола; проблемы со здоровьем; бесплодие одного из партнеров и др. По свидетельству Ланцбург М.Е. (к. биол. н., руководитель Центра перинатальной психологии и психологии родительства) в России 5,5% женщин в возрасте до 44 лет живут в паре, где один из партнеров бесплоден [4]. Исследования показывают, что женщины, бездетные из-за отсутствия партнера, часто не против родительства, но не всегда решаются на статус матери-одиночки; или не всегда могут его реализовать.

Пропаганда чейлдфри и закон о ее запрете

Пропаганда чейлдфри в России была представлена преимущественно в интернете и социальных сетях. Первое виртуальное сообщество людей, не желающих становиться родителями, появилось в России в 2004 году. С тех пор пользователи сети регулярно создавали тематические группы чейлдфри, некоторые из которых затем привлекали внимание правоохранителей.

Например, в 2013 году прокуратура Санкт-Петербурга постановила заблокировать одно из таких сообществ.

Требование мотивировали тем, что в группе публикуют «информацию, причиняющую вред здоровью и развитию детей».

Десять лет спустя закрылась самая крупная публичная страница о сознательной бездетности в Рунете. На момент удаления на неё были подписаны более 60 тысяч пользователей.

12 ноября 2024 года Госдума приняла закон о запрете пропаганды чейлдфри. Документ запрещает пропаганду отказа от деторождения, развившуюся в распространении информации и (или) совершении публичных действий, направленных на отказ от деторождения [10].

Меры по преодолению демографических вызовов

Снижение рождаемости и рост числа бездетных семей обусловлены совокупностью факторов, включая экономическую нестабильность, переосмысление ценностей и изменение традиционных взглядов на семейные отношения. Ее результатом является уменьшение рабочей силы,

рост нагрузки на пенсионную систему и ухудшение качества жизни старших поколений.

Одним из важных направлений государственной политики является поддержка молодых семей. Ключевой элемент здесь – это финансовые меры, способствующие увеличению благосостояния родителей. Предоставление субсидий на жилье, налоговые льготы для многодетных семей и выплаты на детей в младшем возрасте могут стать эффективными инструментами. Улучшение условий для воспитания и образования детей через доступные детские сады и школы также сможет снизить финансовую нагрузку на семьи, что в свою очередь может повысить привлекательность родительства.

Культурные и образовательные инициативы могут оказать влияние на выбор молодого поколения. Проводя информационные кампании о ценности семьи и воспитания детей, обществу следует развивать позитивный имидж родительства. Программы, нацеленные на изменение представлений о жизни с детьми, могут помочь преодолеть стереотипы, связанные с трудностями, которые испытывают родители. Участие влиятельных общественных деятелей из числа тех, кто уже стал родителями и может поделиться позитивным опытом, способствует созданию нового нарратива.

Следует обратить внимание на необходимость создания не только экономических, но и социальных продуктов, поддерживающих принятие решения о создании семьи. Увеличение доступности услуг по семейному планированию, улучшение условий для совместного времяпрепровождения родителей и детей, развитие инфраструктуры для досуга и развлечений будут способствовать укреплению интереса к родительству. В первую очередь важно создать такие условия, при которых молодежь будет воспринимать семейные ценности как неотъемлемую часть своей жизни, причем ее лучшую и желанную. Создание семьи должно стать приоритетом для молодежи.

Проблема состоит в том, что многолетняя пропаганда западных ценностей среди российской молодежи сформировала ее новый менталитет, не изучив который нельзя добиться успеха в контрпропаганде и привитию ценности деторождения. Надо понимать философию жизни современной молодежи. Приведем фрагмент беседы, выражающий типичное отношение к идее чайддфри.

- Лично Вы готовы сразу после окончания учебы в колледже или вузе и при отсутствии финансовой подушки идти на такой риск как рождение детей?

- Лично я – нет. Необходимо иметь хоть что-то для приемлемого существования как во время беременности, так и после рождения ребенка.

- Как Вы относитесь к чайддфри?

- Лично для меня существуют как сторонники чайддфри, так и сторонники рождения вне зависимости от условий (Хочу ребенка, а там все само придет), но я считаю, что – нет, не придет. Кто у тебя вырастет,

если ты не можешь обеспечить ребенку хорошие условия жизни и развития? Если ты и сам ребенок, то – какие дети? Дети не должны рожать детей. Пусть повзрослеют сначала. Спешить тоже плохо, ты просто можешь не вытянуть, это все же ответственность, а не игрушка.

- Как Вы считаете, многие молодые люди задумываются об экономической готовности к рождению детей?

- Мне кажется, многие люди как раз и начали всерьез задумываться о той самой подушке, и это отлично. Просто, у каждого по-разному это получается.

Диалог наглядно демонстрирует ориентацию молодых на обеспеченность, как условие для деторождения. Но на наш взгляд материальные вопросы не являются определяющими, что и доказывает история человечества. Очевидно, что для молодых перевод вопроса на материальное – это, своего рода, приемлемое объяснение себе и окружению, своего нежелания заводить детей, и тех глубинных установок, которые внедрили в массовое молодежное сознание пропагандистами чайлдфри. Надо с раннего детства готовить молодых к созданию и содержанию семьи с детьми. Это возможно реализовать через образовательные программы в школах, колледжах, вузах. А начинать следует с детсадовских игр в «дочки-матери» (отцы-сыновья).

Образование играет ключевую роль в формировании установки на создание семьи. Включение в образовательные курсы тематики родительства поможет молодежи более осознанно подходить к вопросам семьи и минимизировать риски, связанные с неготовностью к заботе о детях. Обсуждение в школьных классах примеров успешных семей с детьми, преимуществ семейной жизни; формирование навыков решения внутрисемейных и межличностных конфликтов; тренинги стрессоустойчивости – все это будет способствовать в перспективе отказу от чайлдфри и появлению стремления создавать семьи с детьми.

Законодательные инициативы, ориентированные на смягчение условий для родителей и поощрение многодетных семей, также могут внести свой вклад в выбор молодых в пользу семейной жизни и деторождения. Например, продление декретных отпусков и гибкие графики работы позволят родителям совмещать профессиональные обязанности и заботу о детях. Создание ресурсов, поддерживающих родителей в активном участии в воспитании, также может положительно сказаться на росте рождаемости.

Государство должно сделать процесс рождения и воспитания детей выгодным, престижным и увлекательным занятием.

Запреты пропаганды оправданы, но запретить идеи чайлдфри невозможно. Необходимо переосмыслить общественные традиции и убеждения, общество должно искать пути для объединения различных точек зрения, чтобы строить диалог на основе взаимопонимания. Это позволит преодолеть в будущем стигматизацию и изоляцию тех, кто вольно или невольно выбирает жизнь без детей. А молодых людей, сделавших свой выбор в пользу деторождения, убедит в правильности выбранного пути.

Библиографический список

1. Большунова, Т.В. Феномен чайлдфри: макросоциологический анализ. // Вестник университета, 2018. – № 4. – С. 145–149.
2. Гараева, Э.И. Добровольная бездетность в современной России: социологический анализ: дис. ... канд. социол. наук. 22.00.04. – Екатеринбург, 2022. – 197 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/dobrovolnaya-bezdetnost-v-sovremennoi-rossii-sotsiologicheskii-analiz/read>.
3. Женщины и мужчины. 2024: статистический сборник. – М.: Росстат, 2024. – 176 с.
4. Ланцбург, М.Е. Причины добровольной бездетности // Центр перинатальной психологии и психологии родительства. – URL: <https://www.psymama.ru/biblioteka/stati/reproduktivnaya-psihologiya/prichiny-dobrovolnoy-bezdetnosti>.
5. Лысенко, Т.А. Феномен чайлдфри и сознательная бездетность / Т.А. Лысенко, Д.Д. Дашкевич, А.В. Мотузко. – Текст: электронный // NovalInfo, 2024. – № 141. – С. 134–136. – URL: <https://novainfo.ru/article/20261>.
6. Сидорова, Е.С. VHEMT: Движение за добровольное вымирание // Ярославский педагогический вестник, 2022. – № 3 (126). – С 204–211.
7. Социологи выявили долю россиян, которые никогда не заведут детей. – URL: <https://www.rbc.ru/society/25/10/2024/671b21949a79472c04f7a91b>.
8. Тишкова, А.А., Андриянова, Т.В. Изучение феномена чайлдфри в современном обществе // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы: Сборник научных трудов по материалам Межвузовского научно-практического семинара, 2019. – С. 86–90.
9. Фаткуллина, Г.Р. Проблема чайлдфри в истории // Экономика и социум, 2017. – №1-2 (32). – С. 822–823.
10. Федеральный закон «О внесении изменений в статью 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 23.11.2024 N 401-ФЗ (последняя редакция). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_491336/.
11. Чайлдфри: кто такие и почему их хотят запретить // Коммерсант. 4 июля 2024 г.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

УДК 327

Д.А. БОРЩЕНКО, аспирант;
К.Л. ЕРОФЕЕВА, д. филос. н., профессор

Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина
153003, г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34

E-mail: xenia.erofeeva@mail.ru; borshenko2001@bk.ru

ФЕНОМЕН ХАКЕРА И ЕГО ЭТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Аннотация. Статья посвящена изучению роли хакеров в изменении технологического и социокультурного ландшафта с акцентом на исторические и правовые аспекты их деятельности. Выявляется и анализируется влияние хакерской культуры на развитие технологий и законодательных норм, обосновывается значимость инновационного вклада хакеров.

Ключевые слова: хакер, этика, кибербезопасность, киберпреступление, цифровая культура.

Актуальность темы хакерства обусловлена стремительным развитием технологий и постоянной трансформацией правового поля, требованиям которого приходится адаптироваться как обществу, так и индивидуальным его представителям, поскольку хакеры продолжают играть важную роль в условиях быстро меняющейся цифровой эпохи, обеспечивая баланс между доступом к информации и защитой конфиденциальности. Их деятельность порождает этические дилеммы, требующие взвешенного подхода к оценке легитимности их действий в различных правовых и социальных контекстах. Объектом данного исследования служит хакерская культура как социотехническое явление, рассматриваемое в историко-культурном контексте. Исследование фокусируется на понимании основных принципов хакерской этики и её отражении в современном развитии программного обеспечения; подчеркивается значимость противоречий, возникающих при взаимодействии технологий, права и общественных стереотипов.

Введение. Слово «хакер» сегодня обладает глубоко укорененным негативным смыслом. Под этим термином подразумевается взломщик компьютерных систем с некими дурными намерениями и целями. Считается, что хакеры вечно что-то ломают или воруют, доставляя важным людям и институтам неудобства, попадающие в новости и требующие вмешательства спецслужб. При этом мало кто знает, что изначально, а для многих и по сей день, слово «хакер» означает самоидентификацию, напрямую не связанную с компьютерами и тем более вирусами. Речь шла скорее о человеке предприимчивом, готовом предложить нестандартное решение проблемы или способном на неожиданную выходку [1].

Появление хакеров в научных кругах, таких как MIT в 1960-е годы, ознаменовало собой важный этап в развитии информационных технологий. Эти новаторы внесли значительный вклад в формирование и продвижение цифровых технологий, став катализаторами новых ценностей, которые впоследствии получили широкое признание в обществе. Хакеры представляют собой уникальное явление, которое изменило не только технологии, но и подходы к информатике и праву. Одним из примеров их воздействия является то, что хакер может рассматриваться в контексте влияния на него цифровых технологий и новых ценностей, а также правовых аспектов [2].

Влияние ранних хакеров особенно заметно в научных и образовательных кругах, где они способствовали развитию открытого программного обеспечения и философии свободного обмена знаниями. Воплощая принципы прозрачности и демократизации технологий, хакеры заложили фундамент для создания сообщества разработчиков, работающих над свободным ПО. Эти инновации стали неотъемлемой частью современной технологической экосистемы, обеспечивая доступность и открытость информации, способствуя дальнейшему развитию технологий. Несмотря на то, что деятельность хакеров порой вызывает споры, нельзя отрицать их вклад в формирование цифрового ландшафта.

С течением времени роль хакеров в обществе эволюционировала, преобразовываясь в более сложные формы взаимодействия с технологиями и правовыми нормами. Сегодня хакерская культура продолжает влиять на мировоззрение цифровой эпохи, сталкиваясь с новыми вызовами и находя точки соприкосновения с правовыми аспектами. Хакеры остаются активными участниками в сложных процессах взаимодействия технологий и законодательства, продолжая вносить новшества в сферу безопасности и защищая право на доступ к информации. В этом контексте хакеры не только создают, но и сталкиваются с вызовами, требующими и глубокого понимания, и адаптации к изменяющимся условиям.

Этика хакеров и их вклад в науку. Хакерская этика стала отправной точкой для формирования и развития открытого программного обеспечения. Основные принципы этой этики — стремление к знаниям и отказ от авторитетов — способствовали созданию и укреплению сообществ разработчиков, работающих над свободным ПО. Эти сообщества стали не только инициативой для технического прогресса, но и примером демократического подхода к технологии. Результатом этого движения стало возникновение множества значимых технологических решений, поддерживающих ценности открытости и доступности информации, подобных таким платформам, как Linux и Wikipedia, которые революционизировали способы взаимодействия и обмена знаниями на глобальном уровне.

Движение за открытое программное обеспечение не только способствовало развитию технологических инноваций, но и изменило способ восприятия информационных технологий в обществе. Хакеры как его основатели, сыграли ключевую роль в создании экосистемы, где развитие

технологий рассматривается как коллективное усилие, направленное на благо всего общества. Благодаря их инициативам, технические разработки стали более доступными, что позволило ускорить развитие новых предприятий и приложений. Важность этого движения проявляется в том, как оно способствует более открытым и прозрачным условиям для участия в технологическом прогрессе, уменьшая барьеры между пользователями и разработчиками и способствуя появлению новых идей и решений, соответствующих требованиям быстро меняющейся среды.

Однако на пути становления хакерской этики как конструктивного элемента цифровой культуры возникли и вызовы. В условиях усиления законодательных ограничений и защитных мер для сохранения конфиденциальной информации вопросы легитимности и этики выходят на первый план. Несмотря на это, движение за открытый доступ продолжает быть важным ускорителем в поисках баланса между обеспечением безопасности и поддержкой свободного обмена информацией. Как часть этого процесса, хакеры остаются не только субъектами инноваций, но и хранителями принципов, лежащих в основе технологических изменений, продолжая адаптироваться к современным вызовам и разрабатывать новые решения, которые могут интегрировать ценности этики в правовые рамки.

Хакеры часто сравниваются с разведчиками из-за их способности мастерски собирать и анализировать информацию, а также из-за их замкнутости и нежелания идти на контакты [3]. Такое мнение о них не всегда может восприниматься как общественный стереотип. Оно также указывает на определенный кодекс поведения и внутренние ценности, которыми различные сообщества хакеров руководствуются в своей работе.

К сожалению, как показывает практика, хакеры не всегда преследуют только благие цели. Разные мотивы могут побуждать их к действиям, некоторые из которых могут ставить под угрозу безопасность информационных систем. Противоречия между стремлением к прозрачности и необходимостью соблюдения конфиденциальности пользователями создают этические дилеммы, которые требуют серьезного общественного и правового анализа. Настоящее положение дел в цифровом мире и развитие технологий нуждаются в более тесном взаимодействии между разными заинтересованными сторонами, чтобы использовать навыки хакеров как мост между безопасностью и технологическим прогрессом, учитывая потенциальные риски и возможности их деятельности.

Рассмотрим более подробно этически значимые действия хакеров. Принципы хакерской этики способствовали формированию культуры, в которой свободный обмен опытом и информацией стал обычной практикой. Сравнение хакеров с исследователями и аналитиками подчеркивает их особое положение в обществе, где одновременно восторгаются их талантом и опасаются его потенциальных последствий. Это позволяет рассматривать деятельность хакеров не только как технологический вклад, но и как своеобразное исследование информационного пространства,

где границы научного поиска и этических стандартов постоянно пересматриваются и тестируются.

Влияние хакеров на науку и технологии многогранно и выходит за рамки простых технических разработок. Их задачи варьируются от обеспечения безопасности до создания новых стандартов, которые соответствуют вызовам времени. Параллельно с их прогрессивными достижениями возникают и этические дилеммы, связанные с выбором между прозрачностью и приватностью. Хакеры становятся своего рода посредниками в вопросах доступа к информации, что далеко не всегда воспринимается обществом однозначно. Следовательно, необходимо постоянно вести общественный диалог о степени легитимности их действий и разработать нормативную базу, которая будет учитывать обе стороны диалектического противоречия: как ценность свободного доступа к информации, так и право на конфиденциальность.

Хакерская деятельность поднимает первоочередные вопросы этики и морали, границы которых сложно определить, ведь сами хакеры зачастую самостоятельно решают, какие из их действий являются допустимыми, а какие выходят за рамки этичности. Это порождает споры и противоречия как внутри хакерского сообщества, так и в обществе в целом. Важно отметить, что даже сомнительные действия хакеров могут иметь как негативные, так и положительные последствия для общества. Например, они могут способствовать техническому прогрессу путем выявления уязвимостей в системах безопасности. В то же время они способны наносить значительный ущерб информационным системам и угрозы частной жизни пользователей посредством компьютерных преступлений.

Одним из ключевых терминов, отражающих специфическую деятельность таких хакеров, является «криминальный профессионализм». Он относится к специфической преступной деятельности, связанной с компьютерными преступлениями, которая характеризуется устойчивостью преступной специализации и наличием определенных знаний и навыков. Наличие профессиональных качеств и мастерства делает таких хакеров особенно опасными в киберпространстве, где их умения могут быть использованы как во благо информационной безопасности, так и в противоположных целях. Это создает необходимость в постоянном обновлении и адаптации правовых норм, регулирующих действия в цифровой среде, чтобы гарантировать как безопасность, так и свободу информации.

Баланс между свободой доступа к информации и защитой права на частную жизнь является одной из важнейших этических дилемм, с которыми сталкиваются хакеры в своей деятельности. Противоречивость данной проблемы затрудняет разработку универсальной стратегии, регулирующей действия хакеров, поскольку они могут как обеспечивать свободный доступ к знаниям, так и вторгаться в частные сферы пользователей. На фоне быстро изменяющейся цифровой среды необходимо не только укреплять правовые рамки, но и развивать общественный дис-

курс, который позволит понять, как эффективно и справедливо использовать потенциал хакеров для создания безопасного и доступного цифрового будущего.

Этичное хакерство, также известное как «белое хакерство», представляет собой направление деятельности, основанное на моральных принципах, направленных на укрепление безопасности и защиту информации. Белые хакеры играют ключевую роль в совмещении защиты данных с инновациями, выявляя уязвимости в системах и разрабатывая решения для их устранения. Эти специалисты действуют из стремления принести пользу обществу, делая современное киберпространство более безопасным. Поддержка белых хакеров со стороны организаций и правительств становится все более значимой, что свидетельствует о признании их вклада в укрепление информационной безопасности.

Исторически, взаимодействие хакеров с системами безопасности началось задолго до широкого распространения интернета. Первые упоминания о киберпреступлениях появились в 70-х годах XX века, когда Джон Дрейпер смог обмануть телефонную сеть и совершать бесплатные звонки [3]. Это событие стало не только предвестником похожей киберактивности, но и иллюстрацией того, как с тех пор хакеры могли использовать свои знания для «взлома» систем. Несмотря на то, что действия Джона Дрейпера лежат на грани этических норм, они также подчеркивают необходимость иметь в обществе специалистов, способных предвидеть и предотвращать подобные происшествия прежде, чем они получат широкое распространение.

Современные вызовы безопасности требуют постоянного участия этических хакеров в развитии киберпространства. По мере усложнения технологий, хакерам приходится адаптировать свои методы для повышения устойчивости систем к угрозам. Они продолжают оказывать значительное влияние на общественные нормы и повышение уровня доверия к цифровым системам. Это приводит к необходимости создания более четкой нормативной базы, регулирующей их деятельность, что позволит находить баланс между свободой действий и необходимостью строгого контроля за использованием технологий. Таким образом, «белое хакерство» становится неотъемлемой частью современного мира, где безопасность и инновации идут рука об руку [4]. В социальной роли «белого хакера» заложен значительный морально-положительный потенциал. По мере усложнения реальности цифрового общества, эта роль становится все более значимой и престижной.

Мотивы, побуждающие хакеров к активности, отличаются существенным разнообразием, включая финансовую выгоду, стремление к знаниям и поиску признания. Каждый из этих мотивов может оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на мировое сообщество. Например, действия, продиктованные стремлением к знаниям, часто направлены на изучение систем безопасности и разработку методов их улучшения. Однако в погоне за финансами и признанием некоторые

хакеры могут прибегать к неэтичным методам, что приносит значительные убытки компаниям и угрожает личной безопасности пользователей. Таким образом, мотивы хакеров становятся решающим фактором для оценки их общественного значения. Ряд проблем, существующих в современном сообществе специалистов в области информационных технологий, продолжает препятствовать эффективному сокращению числа киберпреступлений. Недостатки современных технологий и законодательств, а также слабое развитие киберкриминологии создают условия для процветания преступной деятельности в цифровом пространстве [4, 5]. Эти недостатки подчеркивают необходимость в модернизации подходов к обеспечению безопасности и улучшению координации между государственными и частными структурами для достижения более устойчивого контроля. Существующий сегодня уровень кибербезопасности далек от оптимального. Это положение дел требует более инклюзивного подхода к законодательной и технологической адаптации. Для преодоления существующих барьеров необходимо интегрировать лучшие практики из этичного хакерства и разрабатывать меры, которые позволят снизить риски без превышения границ допустимого вмешательства в личную информацию. Разработка международных норм и стандартов, а также внедрение передовых технологий в службы безопасности, могут выступить ключом к успешному противостоянию киберугрозам. Эти меры не только поддержат создание более безопасного киберпространства, но и окажут положительное влияние на уровень доверия пользователей ко всем аспектам современного цифрового мира.

В заключении можно сделать следующие выводы о месте хакера и феномена хакерства в современной жизни общества.

Новаторский дух и приверженность принципам открытости и прозрачности хакеров заложили основы для формирования открытого программного обеспечения и сообществ разработчиков. Основные принципы, которыми они руководствовались, такие как стремление к познанию и нарушение узаконенных авторитетов, продолжают влиять на эволюцию технологий, несмотря на вызовы и этические дилеммы, связанные с их деятельностью. Хакерская культура, несмотря на противоречивые восприятия в обществе, играет важную роль в современном цифровом ландшафте. Технологические достижения, полученные благодаря их деятельности, подтверждают вклад хакеров в совершенствование информационного общества.

Тем не менее, с развитием технологий и укреплением законодательных рамок, требования к хакерам становятся сложнее, подчеркивая важность соблюдения этики хакерства, где баланс между свободой доступа к информации и защитой права на конфиденциальность становится центральной темой.

Рассмотренное в работе этичное («белое») хакерство представляется жизненно важным элементом в обеспечении безопасности современных информационных систем. Поддержка со стороны государствен-

ных и частных секторов, а также создание соответствующей нормативной базы позволяют добиться более сбалансированного подхода к интеграции инноваций и безопасности. Дальнейшие исследования и разработки в этой области будут способствовать укреплению общественного доверия и большей защите в условиях быстро меняющегося техногенного социума.

Деятельность хакеров продолжает быть и должна оставаться предметом обсуждений и изучения. Необходимость интеграции их навыков для положительного влияния на общество и технологии не вызывает сомнений. Важно развивать диалог и сотрудничество между хакерскими сообществами, разработчиками и законодательными органами, чтобы обеспечить постоянное обновление стратегий для противодействия киберпреступности и создания устойчивого цифрового пространства, открытого для новаторских идей и безопасного для всех аспектов жизни общества.

Библиографический список

1. Михайлова, С.А. Свобода информации в глобальном мире // Экономические и социально-гуманитарные исследования, 2014. – № 3–4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svoboda-informatsii-v-globalnom-mire-i-etos-soobschestva-pro-grammistov/viewer>.
2. Погосян, Р.А. Хакерство. Общая информация // Трибуна ученого, 2020. – Выпуск 10. – URL: <https://tribune-scientists.ru/articles/916>.
3. Пучков, О.А. Социально-криминологический портрет хакера: концептуальный образ // Вопросы российского и международного права, 2020. – Том 10. № 3А. – С. 60–71.
4. Справочник по решениям кибербезопасности [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.h-x.technology.ru/security-solutions-full-review-ru> (Дата обращения: 27.10.2024).
5. Тейван-Трейновский, Я.С., Игнатов, Д.А. Преступность в киберпространстве // Инноватика и экспертиза, 2019. – Выпуск 2 (27). – С. 80–87.

УДК 342.733

Д.В. ВЕРЕТЕННИКОВА, студент;
П.С. ЗАПУСКАЛОВА, студент;
С.Ю. ЛИСОВА, к. полит. н., доцент

Ивановский Государственный Энергетический Университет имени В.И. Ленина
153003, г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34
E-mail: lisovaSU@yandex.ru; rightessla@gmail.com

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК ФАКТОР РАДИКАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ

Аннотация. Статья посвящена исследованию социальных сетей как инструменту распространения радикальных идей. Рассматриваются психологические механизмы воздействия на молодых пользователей через интернет-

платформы и способы противодействия вовлечения молодежи в экстремистские и террористические интернет-сообщества.

Ключевые слова: *молодежь, социальные сети, интернет-платформы, профилактика радикализации.*

Введение. В современном мире социальные сети играют важную роль в жизни людей, особенно молодежи. Они стали источником информации, платформой для общения и самовыражения. Однако, наряду с положительными аспектами, социальные сети предоставляют возможности для распространения радикальных идей и экстремистской пропаганды. Влияние социальных платформ на формирование взглядов молодежи делает их важным объектом исследования в контексте профилактики терроризма.

Основной проблемой, исследуемой в данной работе, является использование социальных сетей для радикализации молодежи. Целью исследования является изучение механизмов влияния социальных платформ на молодежь и разработка стратегий, способных минимизировать риски радикализации. Важно понять, как именно экстремистские группы используют социальные сети и какие меры могут быть предприняты для предотвращения их деятельности.

Содержание. Социальные сети активно способствуют распространению экстремистских идей среди молодежи. Исследование 2020 года показало [5], что 15% молодежи, подвергшейся радикализации, впервые столкнулись с экстремистским контентом именно на этих платформах. Это связано с широкими возможностями для таргетинга аудитории и распространения специфического контента. Алгоритмы, подбирающие материалы в соответствии с интересами пользователя, создают замкнутые информационные пузыри, в которых радикальные идеи становятся более доступными и воспринимаемыми. Особую роль в процессе втягивания молодежи в противоправную деятельность играют новостные ленты. Например, в 2021 г. по данным Роскомнадзора были выявлены в новостях призывы к участию в митингах практически во всех популярных соц. сетях: Instagram, TikTok, Twitter, Facebook, ВКонтакте и т.д. После предупреждения платформ об устранении нарушений, которые наказываются штрафом от 800 тыс. до 4 млн. рублей, модераторы сняли большинство подобного контента с публикации: в TikTok удалили 38% информации вовлекающей несовершеннолетних в опасные для их жизни и здоровья противоправные действия, ВКонтакте и YouTube – 50%, в Instagram – 17% [6]. Положительный эффект новостных лент связан с тем, что они подают информацию в сенсационном формате. Подобный прием сразу «цепляет» потребителя. Эмоциональный накал, присущий новостям, способствует не только привлечению внимания, но и тому, что соответствующие установки без предварительной проверки незаметно встраиваются в его мировосприятие.

Молодежь часто оказывается в уязвимом положении из-за эмоциональных и социальных трудностей, которые они испытывают в процессе взросления. Согласно многочисленным исследованиям, проводимым как

отечественными, так и зарубежными учеными около 30% молодых людей в возрасте от 16 до 25 лет сообщают о чувстве одиночества [7, с. 123]. Это состояние может быть вызвано недостатком поддержки со стороны семьи или друзей, а также отсутствием ощущения принадлежности к какой-либо социальной группе. Такие чувства делают молодежь более восприимчивой к радикальным идеологиям, которые предлагают им иллюзию сообщества, цели и значимости. Экстремистские группы используют эту уязвимость, предлагая поддержку и принятие, что особенно привлекательно для тех, кто чувствует себя изолированным.

Социальные сети активно используют алгоритмы, подстраивающие контент под предпочтения пользователей, что может способствовать формированию радикальных взглядов. Исследование MIT (2018) [7, с. 26] показало, что рекомендательные системы, например алгоритмы YouTube, усиливают эффект информационного пузыря, навязывая пользователям более однородный контент. Это создает замкнутую среду, в которой альтернативные точки зрения практически не представлены. В результате пользователи могут незаметно вовлекаться в экстремистские сообщества, где их мировоззрение постепенно радикализуется. Подобные механизмы манипуляции сознанием делают социальные сети мощным инструментом для пропаганды и вербовки. Это подчеркивает важность комплексного подхода к анализу радикализации, который учитывает различные факторы, влияющие на формирование экстремистских взглядов.

Национальные программы профилактики терроризма играют ключевую роль в обеспечении безопасности страны и предотвращении радикализации молодежи. В России функционирует федеральная целевая программа Противодействие терроризму и экстремизму#039, которая направлена на снижение уровня экстремистских настроений через образовательные и информационные проекты. В рамках этой программы разрабатываются мероприятия, способствующие повышению правовой грамотности молодежи и формированию критического мышления. Важным аспектом является активное использование социальных сетей и других цифровых платформ для распространения образовательного контента и противодействия пропаганде экстремизма.

Эффективность национальных программ профилактики терроризма подтверждается статистическими данными. Согласно отчету Национального антитеррористического комитета, за последние пять лет количество предотвращенных террористических актов на территории России увеличилось на 30% [5]. Это свидетельствует о значительном влиянии применяемых мер, включая образовательные и информационные проекты, на снижение уровня радикализации. При этом важно продолжать совершенствовать программы, учитывая изменяющиеся социальные и технологические условия, а также усиливать взаимодействие с молодежью через современные каналы коммуникации.

В борьбе с вовлечением молодежи в незаконную деятельность следует уделять внимание контенту. Например, экстремистские организации, акцентируя внимание на негативе, всячески нагнетая напряженность вокруг нейтральных информационных поводов, внушают своим подписчикам идею об абсолютной негативности всех действий органов власти, во всех проявлениях, давая событиям, организациями отдельным лицам крайне субъективные и оскорбительные оценки. Для противодействия подобным деструктивам следует не только разоблачать фейки, но и распространять позитивную информацию в сети о деятельности различных государственных и муниципальных, а также общественных структур.

Позитивный контент в социальных сетях играет значимую роль в предотвращении радикализации молодежи, создавая альтернативу экстремистским нарративам. Позитивные сообщения, направленные на укрепление традиционных ценностей и взаимопонимания, могут стать важным инструментом профилактики экстремизма. Создание контента, который вдохновляет на развитие, творчество и взаимопомощь, позволяет молодым людям находить поддержку и ощущать принадлежность к конструктивным сообществам.

Создание и распространение позитивного контента требует использования современных технологий и подходов, адаптированных к интересам молодежи. Например, инициатива платформы TikTok #CreateKindness, запущенная в 2021 году, направлена на продвижение доброжелательности и позитивного общения среди пользователей [3, с. 78]. Это демонстрирует, что использование популярных платформ и трендов может значительно увеличить охват аудитории. Кроме того, важно привлекать саму молодежь к созданию контента, что позволяет учесть их мнение и потребности. Социальные сети могут стать площадкой для инициатив, способствующих укреплению позитивного взаимодействия, если они будут активно поддерживаться обществом и государством.

Вывод. Социальные сети играют значительную роль в процессе радикализации молодежи, что обусловлено их широким охватом и использованием алгоритмов персонализации контента. Для снижения риска радикализации необходимо внедрение образовательных программ, направленных на развитие критического мышления, а также создание позитивного контента, способствующего формированию конструктивного мировоззрения у молодежи. Важным шагом является усиление сотрудничества с социальными платформами для эффективного мониторинга и удаления экстремистского контента.

Результаты данного исследования имеют практическую значимость для разработки и реализации программ профилактики терроризма. Предложенные рекомендации могут быть использованы образовательными учреждениями, государственными органами и социальными платформами для создания комплексных мер, направленных на снижение уровня радикализации молодежи. Это позволит не только повысить осведомленность молодежи о рисках, но и укрепить их устойчивость к манипуляциям через социальные сети.

Библиографический список

1. Гражданское образование и воспитание в поликультурном славянском образовательном пространстве // Сборник научно-практических работ. – Брянск: ООО «Новый проект», 2016. – 307 с.
2. Деструктивное влияние террора на политическую систему и правовую среду Российского государства // Материалы Всероссийской научно-практической конференции / под ред. О.И. Чердакова. – М.: Международный юридический институт, 2017. – 528 с.
3. Диалог культур народов – залог мира и согласия // Материалы IX республиканской научно-практической конференции учащихся и студентов образовательных организаций / редкол.: Б.В. Зунгуев [и др.]. – Городовиковск, 2023. – Т. 2. – 233 с.
4. Противодействие идеологии терроризма: концепции и адресная профилактика // Материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Уфа, 6 июня 2019 г.) / Составители: Зинурова З.С., Фахретдинов Т.Р., Хазиев В.С., Юлбаев Р.З. – Уфа: Изд-во ИП Кузнецов Н.В., 2019. – 381 с.
5. Личутина, М. Г. Особенности реализации органами исполнительной власти Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (на примере Кировской области) // Юридические науки, 2023. – № 2 (9). – С. 15–16.
6. Шутова, И.Ю. Незаконное вовлечение несовершеннолетних в протестную активность с использованием сети «Интернет» // The Newman in Foreign policy, 2021. – №60 (104). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nezakonnoe-voivlechenie-nesovershennoletnih-v-protestnuuyu-aktivnost-s-ispolzovaniem-seti-internet> (дата обращения: 26.04.2025).
7. Экстремизм и терроризм в киберпространстве: угрозы миру и безопасности человечества: сборник статей по итогам III Всероссийской студенческой научно-практической очно-заочной видеоконференции / под ред. В.А. Мазурова, М.А. Стародубцевой. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2020. – 203 с.

УДК 342.5

Л. С. МАРКОВ, студент;
О. Ю. ПОДВАЛОВ, студент;
С.Ю. ЛИСОВА, к. полит. н., доцент;
Н.Р. РОМАНОВА, к. психол. н., доцент.

Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина
153003, г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34
E-mail: imarkov.ru; lisovaSU@yandex.ru; nromanova@mail.ru

ЭКСТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ПРИНЦИП В РОССИЙСКОЙ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЕ

Аннотация. В работе представлена архитектура возможной судебной реформы, которая бы продолжала реализацию экстерриториального принципа.

Ключевые слова: экстерриториальный принцип, судебная реформа, независимость судей, заинтересованные лица.

На сегодняшний момент российская судебная система является одной из самых передовых судебных систем в мире. В частности, Европейская комиссия по эффективности правосудия Совета Европы признала российскую судебную систему наиболее технологически развитой и наименее финансово затратной в сравнении с судами 47 западных государств [1]. Это связано с применением большого количества цифровых инструментов. К примеру, некоторые судебные заседания вообще могут полностью проходить в дистанционном режиме. Также российская система обладает возможностью получения информации о деле с использованием цифровых ресурсов. Таким ресурсом является Картотека арбитражных дел, которая позволяет по номеру дела получать следующие сведения: краткую информацию о деле, которая содержит номера производств, время нахождения дела в суде, ссылку для печати данной карточки и ссылку для оформления подписки на данное дело, информацию об участниках дела, а также полную хронологию рассмотрения дела в каждой из инстанций и принятые в них завершающие судебные акты. К сожалению, обладая таким большим количеством преимуществ, она не лишена недостатков. Поскольку каждый участник процесса также может иметь доступ к определенной информации о суде (в том числе ФИО и иные данные), не исключена возможность использования этих сведений для оказания давления с целью получения желаемого результата судебного заседания. Чтобы снизить влияние региональных групп и заинтересованных лиц предлагается использовать расширенную версию принципа экстерриториальности, о котором также говорил председатель совета судей Виктор Момотов.

Принцип экстерриториальности обеспечивает безопасность судебного корпуса. Например, рассмотрение уголовных дел о терроризме выведено из юрисдикции судов с присяжными заседателями и возложено на окружные и флотские военные суды (ст. 31 УПК РФ).

Принцип экстерриториальности в Российской судебной системе

1 октября 2019 года началась деятельность отдельных кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции. Спустя 5 лет после начала их деятельности первый заместитель Председателя Верховного Суда РФ Петр Серков подчеркнул, что главной целью судебной реформы стало стремление оптимизировать судебную нагрузку, сделав это именно по принципу экстерриториальности, подчеркнув независимость и беспристрастность принимаемых решений [2]. Также глава Совета судей РФ Виктор Момотов заявил: «Проведенная пять лет назад реформа позволила сделать большой шаг в совершенствовании отечественной судебной системы, оказав решающее значение для поддержания принципа правовой определенности. Новые суды были образованы по экстерриториальному принципу, в соответствии с которым граница судебных округов не совпадает с административно-территориальным делением государства» [3]. Также он отдельно остановился на экстерриториальном [4] принципе, пояснив, что экстеррито-

риальный принцип существенно ограничивает возможность влияния региональных должностных лиц и других заинтересованных групп на управление правосудия, вследствие чего обеспечивается более высокий уровень независимости судебных органов.

Безусловно, проведенная реформа действительно сделала суды более независимыми, при этом полностью не исключила возможность влияния заинтересованных лиц на решение суда.

Предлагаемая судебная реформа

Чтобы ограничить возможность влияния заинтересованных лиц, мы предлагаем расширить экстерриториальный принцип и использовать его как главный структурный элемент построения судебной системы. Необходимо скрывать информацию о судьбе, который ведет то или иное дело, при этом судья тоже не должен знать ни ответчика, ни истца, ни иных участников процесса. Также необходимо, чтобы судьи, проживая в одном регионе, рассматривали дела из любых других регионов, за исключением региона своего проживания. Данный подход предполагает полное сокрытие информации всех участников процесса и замены их на числовые коды. То есть вместо ФИО судьи участники будут видеть лишь некоторое число. Подобным образом осуществляется оценка способностей учащих на едином государственном экзамене (ЕГЭ), где проверяющий не знает ФИО экзаменуемого, а обладает лишь теми сведениями, которые необходимы для объективного контроля. При этом сам процесс должен проходить с использованием специального программного обеспечения, которое будет скрывать не только изображение участников и их персональные данные, а также подменять голос, что полностью исключит возможность определения того, кто находится по ту сторону. Всё это позволит исключить давление со стороны заинтересованных лиц. Необходимо также изменить работу судебных канцелярских служб. Они должны предоставлять все необходимые документы с указанием истца и ответчика, и при этом без указания информации о судьбе. Важно, что квалификационные коллегии субъектов Российской Федерации и Высшая квалификационная коллегия, а также все остальные органы, которые занимаются надзором за деятельностью судов, будут обладать всей необходимой информацией.

Так как предполагается, что судья будет участвовать в процессе с использованием средств видео-конференц-связи, а также программного обеспечения, которое скрывает данные участников и их голоса, это позволит повысить эффективность системы, за счет привлечения большего количества судей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), поскольку им будут созданы более комфортные условия.

Поскольку во время ведения дела ФИО участников будут заменены цифровыми идентификаторами, то немного измениться сам способ подачи заявления в суд. Добавляется промежуточный этап, где соответствующая служба присваивает участнику уникальный идентификационный номер, который и будет использован в дальнейшем. Этот цифровой идентификатор никак не будет связан с паспортными данными или иной

информацией, поэтому точная идентификация человека становится маловероятной.

Экспериментальные правовые режимы

Так как данная система является революционной и пока не применяется ни в одной стране мира, необходимо провести некоторое количество правовых экспериментов. Мы предлагаем для эксперимента выбрать новые российские регионы: Донецкая народная республика и Луганская народная республика. Люди в этих регионах очень нуждаются в эффективной и справедливой судебной системе, поскольку каждый день находятся под обстрелами преступных вооруженных сил Киевского режима. Судьи в этих регионах также подвергают свою жизнь опасности, так как украинские спецслужбы регулярно организуют теракты в отношении госслужащих Российской Федерации. Предлагаемая нами реформа обеспечит высокий уровень безопасности не только участникам процесса, но и судьям, что позволит им выносить абсолютно беспристрастные решения, не опасаясь при этом за свою жизнь и жизнь своих близких.

Вывод

Подобное расширение экстерриториального принципа в судебной системе обеспечит более высокий уровень объективности и беспристрастности, поскольку заинтересованные группы лишатся возможности влияния на судебный процесс. Также будет повышена оперативность рассмотрения дел, так как количество передач дел между судьями одной инстанции будет снижено. Благодаря подобным нововведениям в судебной системе Российской Федерации судьи, которые исполняют свой долг добросовестно, получают дополнительные гарантии безопасности, поскольку их данные не будут известны ни одному участнику процесса и бенефициары того или иного решения не смогут использовать методы давления для получения необходимого им результата.

Библиографический список

1. Судебная система России признана наиболее эффективной в Европе [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2020/11/05/sudebnaia-sistema-rossii-priznana-naibolee-effektivnoj-v-evrope.html> (дата обращения 04.01.2025).
2. Как кассационные суды изменили судебную систему [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2024/10/01/v-verhovnom-sude-rf-rasskazali-kak-kassacionnye-sudy-izmenili-sudebnuiu-sistemu.html> (дата обращения 04.03.2025).
3. Появление кассационных судов утвердило независимость судебной системы [Электронный ресурс]. – URL: https://rapsi-pravo.ru/judicial_news/20241001/310284589.html (дата обращения 10.04.2025).
4. Законопроект 374020–7 [Электронный ресурс]. – URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/374020-7#bh_histras (дата обращения 10.04.2025).

Ивановский Государственный Энергетический Университет имени В.И. Ленина
153003, г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34
E-mail: lisovaSU@yandex.ru; office@ispu.ru

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАДИКАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ

Аннотация. В работе представлен теоретический анализ психологических факторов и условий, способствующих возникновению и развитию радикальных идей в сознании молодых людей.

Ключевые слова: психологические факторы радикализации, молодежь, экстремизм, терроризм, профилактика радикализма, терроризма и экстремизма.

Введение. Радикализация, как процесс принятия личностью или группой лиц экстремистских политических, социальных или религиозных убеждений, представляет собой растущую проблему для современной России и мирового сообщества. Ее проявления, такие как насилие, терроризм и социальная нестабильность, оказывают деструктивное воздействие на общество. Понимание психологических механизмов, лежащих в основе радикализации, необходимо для разработки эффективных стратегий профилактики и противодействия экстремизму. В условиях активизации экстремистских группировок в сети Интернет и распространения радикальных идеологий, изучение психологических аспектов радикализации приобретает особую значимость. Несмотря на наличие исследований в данной области, единой и исчерпывающей теории радикализации до сих пор не существует [1, с. 7].

Несмотря на значительный объем научных работ, посвященных проблеме радикализации, недостаточно изучены конкретные психологические факторы, определяющие предрасположенность индивида к восприятию и усвоению экстремистских идеологий в российском контексте. Как взаимосвязаны личностные характеристики, когнитивные искажения, социальные условия и эмоциональные переживания, способствующие радикализации? Существующие исследования часто рассматривают данные факторы изолированно, не учитывая их комплексного взаимодействия.

Российская литература по психологии радикализации охватывает широкий спектр аспектов, включая психологические портреты экстремистов, особенности влияния радикальных идеологий на личность, а также стратегии дерадикализации. Исследования акцентируют внимание на роли таких факторов, как поиск идентичности, неудовлетворенность социальным положением и влияние пропаганды [2]. Зарубежные исследо-

вания также вносят вклад в понимание проблемы, освещая роль когнитивных искажений, групповой динамики и влияния интернет-пространства [3]. Вместе с тем, существует потребность в более глубоком изучении специфики радикализации в России с учетом социокультурных и политических особенностей.

Цель данного исследования – выявить и проанализировать ключевые психологические факторы, способствующие процессу радикализации в российском контексте.

Основная часть. Анализ литературы позволил выделить следующие ключевые психологические факторы, способствующие радикализации в российских условиях:

1. Личностные особенности: неустойчивая идентичность, низкая самооценка, стремление к принадлежности и поиску смысла жизни могут способствовать восприимчивости к радикальным идеям. Особое значение имеет переживание социальной несправедливости и отчуждения [4];

2. Когнитивные процессы: искаженное восприятие реальности, склонность к черно-белому мышлению, конспирологическим теориям и дегуманизации «врага» усиливают радикальные убеждения. Под влиянием пропаганды формируется упрощенное и искаженное представление о мире [5];

3. Социальные факторы: влияние экстремистских групп в интернете, социальная изоляция, дискриминация, отсутствие перспектив и возможности для самореализации способствуют поиску поддержки и идентичности в радикальной среде. Важную роль играет влияние референтных групп [6];

4. Эмоциональные переживания: чувство несправедливости, обида, унижение, гнев и потребность в мести могут быть мощными мотиваторами для присоединения к радикальным группировкам. Эмоциональная уязвимость повышает восприимчивость к радикальной пропаганде [7];

5. Влияние интернет-среды: анонимность, доступность информации и возможность общения с единомышленниками в интернете создают благоприятную среду для радикализации. Интернет становится платформой для распространения экстремистских идеологий и вербовки новых членов [8].

Полученные результаты указывают на то, что радикализация в российских условиях является сложным многофакторным процессом, обусловленным взаимодействием личностных, когнитивных, социальных и эмоциональных факторов. Социальная несправедливость и отчуждение, усугубленные влиянием интернет-пропаганды, создают благоприятную почву для радикализации. Важно учитывать, что влияние этих факторов может быть различным в зависимости от индивидуальных особенностей личности и конкретного социокультурного контекста.

Результаты данного исследования согласуются с результатами других исследований, как российских, так и зарубежных, посвященных пси-

хологии радикализации. В частности, подтверждается роль низкой самооценки, социальной изоляции, когнитивных искажений и эмоциональной уязвимости в процессе радикализации.

Заключение. Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Радикализация является сложным и многофакторным процессом, требующим комплексного подхода к профилактике и противодействию.

2. Ключевыми психологическими факторами, способствующими радикализации, являются неустойчивая идентичность, низкая самооценка, стремление к принадлежности, когнитивные искажения, социальная изоляция, дискриминация, эмоциональная уязвимость и влияние интернет-среды.

3. Профилактика радикализации должна быть направлена на укрепление идентичности, развитие критического мышления, снижение социальной изоляции, формирование позитивных социальных связей и ограничение влияния радикальной пропаганды в интернете.

Результаты данного исследования имеют практическую значимость для разработки и реализации программ профилактики радикализма, экстремизма, терроризма. Понимание психологических факторов, лежащих в основе радикализации, позволяет разрабатывать более эффективные стратегии вмешательства, направленные на работу с группами риска, укрепление социальных институтов и повышение информационной грамотности.

Перспективы дальнейших исследований по теме радикализации в России включают:

- проведение эмпирических исследований, направленных на выявление специфических факторов радикализации в различных регионах России;
- изучение влияния социокультурных и экономических факторов на процесс радикализации;
- разработку и апробацию программ профилактики радикализации, учитывающих особенности российской аудитории;
- изучение роли образования и средств массовой информации в формировании толерантности и противодействии экстремизму;
- исследование психологических аспектов дерадикализации и реинтеграции бывших членов экстремистских группировок.

Библиографический список

1. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 384 с.
2. Деркач, А.А., & Жуков, Ю.М. Психология развития / А.А. Деркач, Ю.М. Жуков. – М.: Академия, 2005. – 480 с.
3. Жичкина, А.Е. Самопрезентация в виртуальной коммуникации и особенности идентичности подростков-пользователей Интернета / А.Е. Жичкина // Интеллектуальная Система Тематического Исследования Наукометрических данных. –

URL: <https://istina.msu.ru/publications/article/> 2913195/ (дата обращения: 15.04.2024).

4. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2008. – 576 с.

5. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. Леонтьев. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.

6. Лурье, С.В. Психологический детерминизм этногенеза / С.В. Лурье. – М.: УРАО, 2005. – 288 с.

7. Стефаненко, Т. Г. Этнопсихология / Т.Г. Стефаненко. – М.: Аспект Пресс, 2014. – 320 с.

8. Хомяков, М. В. Психология терроризма / М.В. Хомяков. – М.: Юрайт, 2018. – 160 с.

**СОЦИАЛЬНЫЕ И КОММУНИКАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

*Сборник научно-исследовательских работ
преподавателей, аспирантов и студентов*

Электронное издание

ФГБОУВО «Ивановский государственный энергетический университет
имени В.И. Ленина»
153003, г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34.